МАРТ № 3

УРАЛЬСКИЕ НИВЫ '90

ISSN 0130-5417

Т. С. Мальцев:

«Трудно перестраиваться, ну а как без этого?!»

● Почему лихорадит хозяйство

● Овчина стоит выделки и валюты

● Северный лимон на Урале

«ПУШИСТОЕ ЗОЛОТО» ИЗ ПЕТУХОВО

Фото К. КОЗЛОВА

Помню, как-то перед первым весенним праздником в одной из публикаций прессы попытались разделить женщин на несколько типов. К самому распространенному отнесли представителей прекрасной половины человечества, которых мы в большом количестве видим ежедневно с авоськами на улицах городов и сел.

Ко второму типу принадлежат женщины, так же хорошо нам знакомые — ещё по фильму «Трактористы».

Встречаются в наше время и дамы с бриллиантами на пальцах и меховыми манто на плечах — это уже следующий тип.

Классификация, конечно, условная. Но при различных вкусах и взглядах на жизнь есть у них и общие устремления, покупки. Например, любят учительницы и бухгалтерши, доярки и станочницы зимним днем надеть пальто с меховым воротником, с симпатией относятся и к шапкам из рыжей лисы или песца голубого. Правда, есть тут проблемы. Помимо «кусающихся» цен на «пушистое золото», это элементарный дефицит шапок и воротников. В магазинах они не залеживаются, хотя, судя по результатам работы Петуховского коопзверопромхоза, год от года у швейников шкурок зверей прибывает. В этом хозяйстве, принадлежащем Курганскому облпотребсоюзу, созданном еще в 1947 году, звероводческая ферма специализируется на выращивании песца голубого. Сейчас здесь содержат более двух тысяч зверей. За год переработали сверхплановой пушнины и изготовили изделий на 109 тысяч рублей, это при себестоимости одной шкурки чуть выше 70 рублей.

НА СНИМКЕ: передовые звероводы коопзверопромхоза (слева направо): Т. А. Казанцева, Л. Г. Кундилеева, С. П. Карташова и Н. В. Плотникова перед сдачей шкур голубого песца.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

УРАЛЬСКИЕ НИВЫ

№ 3. МАРТ. 1990.

Научно-производственный журнал
Госагропрома РСФСР

Основан в январе 1963 года
Выходит ежемесячно

Адрес редакции:
620014 г. Свердловск-14,
ул. Малышева, д. 2ж
Телефоны: 51-55-93, 51-11-58,
51-11-59, 51-22-75, 51-26-52

Сдано в набор 27.12.89. Подписано к печати 6.02.90. НС 15031. Формат $84\times108^1/_{16}$. Усл. печ. л. 6,72. Уч.-изд. л. 10,93. Усл. кр.-отт. 8. Высокая печать. Тираж 45 000. Зак. 564. Цена 50 коп.

Типография изд-ва «Уральский рабочий», 620151 г. Свердловск, пр. Ленина, 49.

В НОМЕРЕ:

НАША ОБЛОЖКА

✦ *Первая страница. Великий хлебороб XX века Т. С. Мальцев, дважды Герой Социалистического Труда.*

Фото А. РЫЖКОВА

Страница редактора

ПРАВО СТАТЬ ХОЗЯИНОМ

На моей лямяти немало реорганизаций в сельском хозяйстве. Толку от них, как известно, не было. Теперь-то, кажется, понимаем — почему. Базировались они не на объективных экономических законах, а на волевых решениях. Теперь все яснее становится, что нельзя дальше двигаться по наезженной колее реорганизаций, мало что меняющих по сути. Без превращения тружеников из исполнителей команд в реальных хозяев, владеющих землей и другими средствами производства, перелома не добьемся.

Верховный Совет СССР принял Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде. Понятие, сутью своей, как показали годы нэпа, ничуть не лротиворечившее социализму, обрело законную силу.

Каковы же главные принципы, на которых строятся арендные отношения? Это, во-первых, то, что право сдачи земли, имущества, животных в аренду принадлежит собственнику (арендодателями могут быть органы и организации, уполномоченные собственником), а во-вторых, все отношения между ними и арендатором регламентируются договором. Только Закону и договору принадлежит тут решающее слово.

А каковы же гарантии договора? Ведь недаром у крестьян так велики опасения: а не будет ли нового раскулачивания? И не зти ли опасения сдерживают развитие арендных отношений? Теперь собственность арендатора гарантируется законом точно в таком же порядке, как собственность вообще. В законе записано четко: продукция и доходы, полученные арендатором, являются его собственностью. Заплати арендную плату, заллати налог — остальное твое. Плата за пользование закрелленным за арендным коллективом имуществом определяется в договоре арендного подряда. В случае изменения цен и других зкономических условий размер арендной платы может пересматриваться по соглашению сторон.

В Основах законодательства Союза ССР и союзных республик записано: арендодателями могут быть только Советы народных депутатов. Аренда земли, иных лриродных ресурсов должна носить, как правило, долгосрочный характер — от пяти лет и на более длительный срок. Местные Советы могут выделять арендаторам средства на первоначальное хозяйственное обзаведение, развитие производства, мелиорацию земель, дорожное и жилищное строительство на возвратной или безвозмездной основе. Крестьянские и другие трудовые хозяйства могут на строго добровольных началах объединяться в союзы.

Словом, в Основах законодательства Союза ССР и союзных республик нашли отражение происходящие изменения в социально-экономическом строе сельского хозяйства. Конечно, пока трудно охватить все вопросы, возникающие лри знакомстве с Основами. Тем более учесть те лроблемы, что обязательно возникнут лри лрактическом лрименении этого законодательного акта. Ну, например, волрос о новых закулочных ценах на сельскохозяйственную продукцию. Аренда может начать действовать только в том случае, когда появится система налогообложения. Нельзя допустить, чтобы налоги задушили новое дело.

— Необходимо защитить интересы рядовых тружеников,— считает директор конного завода «Азинский» Пермской области А. Меньшатов. Сейчас могут заломить такую сумму арендной лдаты, что арендатор «лрогорит». О лодлинной аренде можно вести речь только в том случае, если лроизводитель владеет плодами труда и сам распоряжается доходом. Пусть люди в два раза больше зарабатывают, но пусть не будет полного абсурда, когда у них две трети прибавки тут же отнимают. Дифференциация налогов по отраслям позволила бы сгладить действительно существующую несправедливость. Хотите иметь от крестьянина лродукты — не пугайте его налогами.

В своем выступлении на втором Съезде народных делутатов он лодчеркнул, что идти на новые формы организации труда мешает то, что много стало арендодателей. Так сельский Совет дает землю, предприятия в лице колхозов и совхозов должны дать основные средства, технику. Вот и получается: арендатор ллатит за землю местным Советам, за основные средства лроизводства — хозяйствам, а налогообложение — доход государства. Все зто мешает арендаторам, тем более когда нет единых цен.

Если мы всерьез хотим вернуть землю хозяину, необходимо вывести наконец-то крестьянина из-под административного гнета, на деле обеспечить ему подлинную свободу в хозяйственной деятельности. Полумерами тут не обойтись. Особенно зто касается цен на промышленную лродукцию. Ведь школьнику ясно — непомерно высокие цены «подмяли» село. Простой лущильник, стоивший раньше 350 рублей, теперь обходится хозяйствам в 1400 рублей.

Есть и другая лроблема. Люди, перешедшие на аренду, готовы заплатить любые деньги, чтобы приобрести, скажем, мини-трактор. Но не к кому обратиться, некому о них позаботиться. Это оборотная сторона самостоятельности. Ведь в колхозах и совхозах при всех их трудностях с материально-техническим обеспечением есть по крайней мере налаженные каналы «выбивания» техники, удобрений, горючего. Есть у кого просить, с кого требовать, на кого жаловаться. А тут сам себе хозяин, но и сам себе снабженец....

В Основах законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде сказано, что совхозы, колхозы и другие сельскохозяйственные предприятия могут на договорных началах предоставлять арендным коллективам лраво самостоятельной реализации произведенной им продукции (работ, услуг), использования полученных доходов на оплату труда и налогов, платежей в бюджет, взносов на социальное страхование. Крестьянские и другие трудовые хозяйства при осуществлении произведенной деятельности могут вступать в кооперационные связи с колхозами, совхозами и другими государственными, кооперативными и общественными организациями. Есть интересный опыт внутрихозяйственного кооператива в колхозе «Агидель» Кармаскалинского района БАССР. Его используют даже имениты́е руководители российских хозяйств. Это убедительный пример многообразия форм ведения лроизводства, многоукладности семейной зкономики, равнолравия всех форм организации крестьянского труда.

— Наша линия,— утверждает лредседатель Госагролрома РСФСР Г. В. Кулик,— на укрепление колхозов и совхозов, и на их базе — развитие различных форм организации лроизводства. В крелком хозяйстве могут лрекрасно развиваться и аренда, и индивидуальный лодряд, и фермерские усадьбы, причем в тесной кооперации с колхозом и совхозом.

От того, как мы распорядимся предоставленными нам лравами, будет зависеть будущее нашей деревни, а значит, и наше будущее.

Д. СЛАСТУНОВ,
редактор отдела «Экономика».

Коротко о разном

Нужна фирма

ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ. Двое умельцев в Челябинске — П. И. Мельников и В. А. Чугаев — создали опытный образец мини-трактора оригинальной конструкции, транспортная скорость которого по шоссе около 60 км.

В настоящее время в стране разрабатываются 5...6 конструкций мини-техники. У этой машины ряд преимуществ перед остальными. Она полностью собирается из деталей и узлов действующей техники. Основных узлов — одиннадцать, где-то половина из них — от легкового «уазика». Подрессорена ходовая часть, что для тракториста очень важный фактор при езде по пашне и проселкам. Наличие вариатора позволяет сделать машину универсальной. Ведущая операция — транспортировка грузов, затем — вспашка почвы, плуг уже есть. Можно приспособить косилку. Но мечта у авторов — такой трактор должен помогать владельцу подворья, фермеру делать буквально все, вплоть до того, чтобы приводить в действие стиральную машину.

Теперь нужна фирма, способная наладить выпуск мини-трактора. Организаторами ее вполне могут стать предприятия области. Нового производства не требуется. По договорам можно получать с заводов любые комплектующие узлы и детали. Например, с Петропавловского тракторного завода — двигатели. При благоприятных условиях можно иметь уже весной 3...5 мини-тракторов с набором орудий. А уже через пару лет фирма могла бы выпускать несколько десятков тысяч машин, причем самого широкого спектра применения.

Магазин для застройщиков

БАШКИРСКАЯ АССР. На центральной усадьбе колхоза имени Куйбышева Янаульского района открыт магазин «Стройматериалы» со всеми вспомогательными помещениями и складом. Здесь всегда широкий ассортимент товаров, необходимых застройщикам.

Только за последний год всего по району индивидуальным застройщикам продано более 5100 кубометров лесоматериалов хвойной породы, около 25 тыс. листов шифера, более 450 тыс. штук кирпича и более 50 т цемента.

Увеличение фондов на стройматериалы заметно повлияло на расширение индивидуального жилищного строительства. Было построено 60 домов общей площадью 3450 квадратных метров.

За чашкой чая

ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ. Труженики Петровской молочнотоварной фермы колхоза «Новая жизнь» охотно участвовали в играх, конкурсах, викторинах, предложенных неистощимыми на выдумки затейниками — работниками автоклуба Дома культуры «Юбилейный». Удался конкурс частушек. Немало хороших задушевных песен припомнили и исполнили деревенские жители.

В одном из помещений сельского Дома культуры были заботливо накрыты столики для чаепития. Самовары стояли наготове: подходи, бери чашку, наслаждайся свежезаваренным чайком и... концертом. Исполнялись песни, сатирические сценки, посвященные заботам тружеников села.

Мини-трактор своими руками

СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ. В Кясловском совхозе механизатор В. Шаламов смастерил из списанных узлов отслуживший срок техники мини-трактор.

Хоть и мал стальной конягa, но, как сказочный конек-горбунок, может все, вкупе с соответствующими навесными и прицепными орудиями. Теперь у Владимира Сергеевича есть на чем и груз доставить домой, и огород вспахать, и сено накосить.

Вот и приглядываются к самодельному трактору В. Шаламова механизаторы. Примеривают, нельзя ли тоже такой смастерить — как сгодился бы он на своем подворье.

Меньше кирпича — меньше затрат

ПЕРМСКАЯ ОБЛАСТЬ. Недавно в колхозе «Иньва» (Кудымкар) вошел в строй коровник в деревне Гришунева, построенный с большой экономией кирпича.

Была разработана новая технология возведения стен. Суть ее в следующем: поднимаются две тонкие, в один кирпич, стенки, а пространство между ними заполняется смесью цементного «молочка» с добавлением стружки и других отходов лесопиления, извести.

Эту технологию колхоз применяет уже около трех лет. В результате затраты в два с лишним раза меньше, чем при использовании только кирпича.

Стрекочут швейные машинки

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ. Вот уже три месяца на Ярковском отделении совхоза имени Чкалова (Ялуторовский район) работает швейный цех. Еще несколько лет назад этот шаг для хозяйства, специализирующегося на производстве мяса, сочли бы непозволительной роскошью. Сейчас времена иные. Предприимчивость в цене.

Выручка измеряется пока лишь несколькими тысячами рублей, но с открытием цеха в какой-то степени решается проблема женской занятости, которая остро стоит в сельской местности, особенно в многолюдных татарских селениях.

Восемь мастериц шьют рукавицы, халаты, хозяйственные сумки — в основном для нужд совхоза. Излишки же по договору идут в горторг. Планируется наладить со временем изготовление полушубков, шапок, воротников, которые пользуются большим спросом. Совхоз уже разводит кроликов, собирается купить песцов, овец романовской породы.

Спасибо арендаторам

КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ. На Бочаровской ферме колхоза «Ленинизм» сказывалась острая нехватка людей. Приходилось работать без выходных. Проблемой было предоставление отпусков животноводам.

Трое мужчин — Николай Николаевич Журавлев, Николай Яковлевич Катков и Владимир Иванович Плеханов — объединились в арендное звено и взялись за обслуживание 505 голов крупного рогатого скота. Звену выделили необходимое количество техники.

За четыре прошедших месяца члены механизированного звена по откорму животных получили по 730 граммов среднесуточного привеса на каждую голову, или почти в полтора раза больше плана. Улучшились трудовые показатели и в целом по ферме, на что, несомненно, повлияло внедрение пятидневной рабочей недели с предоставлением людям выходных по скользящему графику. В бригаде в действии кормоцех для смешивания грубых и сочных кормов, а концентраты запариваются на кормокухне.

Кооператив в колхозе

УДМУРТСКАЯ АССР. Кооператив по производству свинины организовался в колхозе «Заря» Каракулинского района. В прошлые годы колхоз сдавал государству свинины ежегодно не более 60 т. Кооператоры взяли в свои руки все свиноводство хозяйства и продали колхозу более ста тонн мяса досрочно, и до конца года сдали государству еще двадцать тонн свинины. Значит, кооператив на тех же производственных площадях в два раза увеличил производство свинины.

Уроки живописи

ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ. В Абдулинской музыкальной школе начала работать изостудия. Учащиеся первых — девятых классов занимаются живописью, рисунком, композицией, скульптурой, историей искусств. Знакомятся они с творчеством и биографиями выдающихся художников. Преподает в изостудии Г. В. Куракова, выпускница художественно-графического отделения Бугурусланского педучилища.

Деревянные узоры

УДМУРТСКАЯ АССР. Сказочные детские городки пока еще более привычны для дворов в больших городах. Но и на селе они начинают появляться и даже в некоторых местах выглядят интереснее и привлекательнее. В Киясовском районе, например, в совхозе имени Ленина, возвели сказочные детские городки на центральной усадьбе и в деревне Атабаево. Узорчатые домики, качели, горки радуют малышей. Построили эти городки рабочие Сюрекского леспромхоза.

Информации подготовлены по материалам республиканских и областных газет.

Заочная школа арендатора

Ведет кандидат экономических наук А. Л. ПУСТУЕВ

АРЕНДА И КОНТРОЛЬ ЗА ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОРМОВ

Р. АЛБОРОВ,
кандидат экономических наук
Т. ГУЛЕНОК, Т. РЫКОВА,
старшие преподаватели
кафедры бухгалтерского учета
Ижевского СХИ

УДК 636.08.003

На арендных отношениях в отраслях животноводства колхозов и совхозов Удмуртской АССР работают целые фермы, отдельные семьи и кооперативы. Так, например, в 1988 г. арендный подряд организован в бригаде по откорму и доращиванию крупного рогатого скота в колхозе имени Чапаева Дебесского района. За бригадой закреплено 150 животных. Среднесуточный прирост живой массы составил 700 г, на 38 ... 45 проц. выше, чем в обычных животноводческих подразделениях хозяйств района. Прямые затраты на производство центнера прироста были ниже на 50 ... 59 проц. В колхозе имени Ленина этого же района в подразделении молочного скотоводства, работающем на семейном подряде, прямые затраты на производство центнера молока в минувшем году были значительно ниже, чем в других бригадах.

Однако анализ данных отдельных хозяйств показал, что продуктивность сельскохозяйственных животных даже в арендных коллективах остается еще низкой, а себестоимость продукции высокой. А причина в том, что они иногда хуже обеспечиваются кормами и используются они недостаточно эффективно.

Подсчитано, что в структуре затрат на производство животноводческой продукции наибольший удельный вес (до 60 проц.) приходится на корма. В связи с этим важная роль должна отводиться совершенствованию материального стимулирования. Нами предлагается методика определения внутрихозяйственных расчетных цен на корма:

$$Ц_{pik} = Ц_ж \times \frac{У_{зк}}{100} \times K_{ik} \times KE_{ik},$$

где $Ц_{pik}$ — расчетная цена 1 ц i-го вида корма, руб.;

$Ц_ж$ — средняя реализационная цена (без надбавок) 1 ц продукции животноводства, руб.;

$У_{зк}$ — удельный вес затрат на корма в структуре затрат на производство продукции животноводства в среднем за три — пять предыдущих лет, проц.;

K_{ik} — коэффициент эффективности использования обменной энергии i-го вида корма для производства продукции животноводства;

KE_{ik} — содержание кормовых единиц в 1 ц i-го вида корма, ц.

Расчетная цена 1 ц того или иного вида корма (таблица 1) ставится в зависимость от его качества и затрат на получение. Чем они выше, тем выше расчетная цена на данный вид корма. Организация оплаты труда на основе распределения валового дохода с применением внутрихозяйственных расчетных цен, определяемых по предлагаемой методике, позволит объединять интересы каждого хозрасчетного подразделения в кормопроизводстве не только с итогами деятельности своего подразделения, но и, что самое главное, с конечными результатами, будь это аренда, кооперативные, бригадные или семейные подразделения.

Кроме того, применение расчетных цен, определяемых по предлагаемой методике, в процессе расчетных взаимоотношений (купли-продажи) обеспечит соблюдение важнейших принципов полного хозяйственного расчета — самоокупаемости (для каждого подразделения в отдельности) и самофинансирования (для хозяйства в целом).

Важный резерв повышения качества и снижения себестоимости кормов — рациональное их использование. Сюда входят: улучшение их поедаемости и питательности (механическая, химическая и биологическая обработки), подготовка к скармливанию, подбор наиболее эффективных типов кормления.

Поэтому количество и качество кормов для каждого хозяйства, для каждого арендного, кооперативного или семейного подразделения должны обеспечиваться с учетом научно обоснованного типа кормления. При этом следует исходить из возможностей кормовой базы и с учетом возможностей всех служб хозяйств. Что касается использования приоб-

Таблица 1

Методика определения внутрихозяйственных расчетных цен на корма

Корм	Содержание в 1 ц		Концентрация обменной энергии в 1 кг СВ : КОЭ = $\sqrt{\frac{КЕ}{СВ} \times 123{,}46}$	Расчетные величины			
	корм. ед. (КЕ)	сухого вещества (СВ)		K_{ik}	$Ц_ж$	$У_{зк}$	$Ц_{pik}$
Сено 1-го класса	0,47	0,83	8,4	0,55	31	45	3,61
Сено 2-го класса	0,42	0,83	7,9	0,54	31	45	3,16
Сено 3-го класса	0,36	0,83	7,3	0,52	31	45	2,61
Силос 1-го класса	0,18	0,33	8,2	0,546	31	45	1,37
Силос 2-го класса	0,16	0,31	7,9	0,54	31	45	1,21
Силос 3-го класса	0,13	0,27	7,7	0,53	31	45	0,96

Примечание. $K_к = 0{,}3 + 0{,}03 \times КОЭ$, графы 4 и 5 рассчитаны по методике, разработанной во ВНИИ кормов.

Таблица 2

Экономическая эффективность израсходованных кормов в молочном скотоводстве колхоза имени Азина Завьяловского района Удмуртской АССР (1987 г.)

Виды кормов	Себестоимость, тыс. руб.	Стоимость, тыс. руб.	Прибыль (+), убыток (—), тыс. руб.	Уровень рентабельности (убыточности), проц.
А	B_{ik}	$B_{ж}\frac{У_{зк}\times У(ОЭ)_{к}}{10000}$	$П_{ik}$	P_{ik}
Мука, крупа, отруби	139	237	+98	+70,5
Комбикорма	7	7	—	—
Травяная мука	2	2	—	—
Силос	110	78	—32	—29,1
Корнеплоды	28	10	—18	—64,3
Картофель	15	8,5	—6,5	—43,3
Жом, барда	2	0,5	—1,5	—75,0
Зеленые корма	11	16	+5	+45,5
Сено	0,9	1,0	+0,1	+11,1
Сенаж	99	151	+52	+52,5
Солома, мякина	14	51	+37	+264,3
Пастбищные корма	37	61	+24	+64,9
Прочие корма	26	6	—20	—76,9

Примечание: $У_{зк}$=36 проц., $В_{ж}$=1748 тыс. руб.

ретенных (купленных) кормов арендными и кооперативными коллективами, то здесь должна быть, на наш взгляд, обеспечена полная самостоятельность. Мы же хотим дать им рекомендации по самоконтролю за эффективностью скармливания кормов, прогнозированию конечных экономических результатов.

Известно, что чем выше доля продуктивной части кормов в рационе, тем эффективнее результат. Поэтому первый этап контроля следует начинать с этого показателя. Для чего физическую массу кормов в анализируемом периоде необходимо (на основании справочных коэффициентов) перевести в обменную энергию, то есть в ту ее часть, которая расходуется непосредственно на поддержание жизни животного и на производство продукции. Делением энергии продукции животноводства на обменную энергию израсходованных кормов определяем уровень (коэффициент) продуктивного использования всех кормов рациона.

Методику контроля покажем на примере молочного скотоводства колхоза имени Азина Завьяловского района. От молочного стада коров здесь было получено (с учетом приплода, переведенного в условное молоко) 31 790 ц молока. Средняя жирность — 4 проц., 1 кг имеет стандартную энергетическую оценку 3 МДЖ (мегаджоуль). Уровень продуктивного использования всех кормов рациона составит:

$$КПИ=\frac{3179000\times 3}{6437600}=0,146, \quad \text{или}$$

14,6 проц. (9399 МДЖ).

Далее определяем коэффициент продуктивного использования обменной энергии каждого вида корма. Расчет производится по формуле:

$$ПИ(ОЭ)_{ik}=(К_{ik}:К)\times КПИ\times ОЭ_{ik},$$

где $ПИ(ОЭ)_{ik}$ — продуктивное использование обменной энергии i-го вида корма, МДЖ;

$К_{ik}$ — коэффициент эффективности использования обменной энергии i-го вида корма для производства продукции животноводства;

К — средний коэффициент эффективности использования обменной энергии всех кормов рациона;

$ОЭ_{(ik)}$ — содержание обменной энергии в массе i-го вида корма, МДЖ.

Уровень продуктивного использования кормов в молочном скотоводстве в колхозе имени Азина в 1987 г. составил лишь 14,6 проц. (КПИ=0,146). Самый низкий процент наблюдался по таким кормам, как солома (КПИ=0,115), силос (0,138), жом, барда (0,136) и сено (0,138), а самый высокий — комбикорма, корнеклубнеплоды, мука и прочие корма (соответственно КПИ=0,174; 0,161; 0,159 и 0,154). Таким образом, данная методика позволяет нам судить о том, как используются корма в животноводстве, каково продуктивное воздействие каждого его вида. На основании таких расчетов (непосредственно в ходе производственных процессов) можно менять соотношение кормов в рационе и повышать уровень их продуктивного использования.

Второй этап контроля заключается в определении прибыльности и рентабельности кормов. Ведь продукция животноводства — это, по существу, корма, переработанные организмом животных. Такая взаимосвязь, определенная самой природой, должна лежать, на наш взгляд, и в основе расчета вышеуказанных экономических показателей. Другими словами, корма являются энергией, а реализация этой энергии осуществляется через продукцию животноводства (в мясе, молоке и т. д.). Следовательно, зная себестоимость произведенной энергии (корма) и стоимость ее реализации (пропорциональная доля затратам на корма от стоимости продукции животноводства), легко выявить экономическую эффективность кормов (табл. 2):

$$П_{ik}=В_{ж}\left(\frac{У_{зк}\times У(ОЭ)_{ik}}{10000}\right)-В_{ik},$$

где $П_{ik}$ — прибыль (убыток) от использования i-го вида корма, руб.;

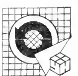
$В_{ж}$ — стоимость продукции животноводства по средней реализационной цене, руб.;

$В_{ik}$ — себестоимость i-го вида использованных кормов, руб.;

$У(ОЭ)_{ik}$ — удельный вес i-го вида корма в структуре продуктивного использования обменной энергии всех кормов рациона, проц.

В молочном скотоводстве колхоза имени Азина использование кормов в целом оказалось прибыльным. Однако в рационе убыточными были такие корма, как силос, корнеклубнеплоды, жом, барда и прочие корма. Убыточность этих кормов связана, в основном, с их высокой себестоимостью. Значительное влияние на данный результат оказал также низкий уровень продуктивного использования отдельных видов кормов.

Таким образом, применение арендными и кооперативными подразделениями животноводства данного метода контроля позволит им выявлять неэффективные корма, своевременно изменять соотношение их в рационах.



В редакцию журнала пришло письмо от главного инженера совхоза «Черновский» Таборинского района Свердловской области Анатолия Дмитриевича Смородина. «Наш совхоз,— пишет он,— долгое время влачит жалкое существование. Сейчас мы делаем лишь первые шаги к хозрасчету, новым методам хозяйствования». Что мешает коллективу выйти в число рентабельных, крелких хозяйств! Каковы истоки неэффективности экономики и направления перестройки производственных отношений в совхозе! Об этом рассуждает в своем материале А. Д. Смородин.

ПОЧЕМУ ЛИХОРАДИТ ХОЗЯЙСТВО

А. СМОРОДИН,
главный инженер совхоза «Черновский»
Свердловской области

Из основных причин, приведших экономику нашего совхоза в упадок, на мой взгляд, несколько. Тут и ведение не созидательной, а разрушительной системы земледелия, и не отработанные методы материального стимулирования, и деформированная структура организации производства и управления, и запущенность кадрового и бухгалтерского учета, и низкая производственная и технологическая дисциплина, приписки объемов выполнения работ. И как следствие — отсутствие у многих рабочих и руководителей чувства хозяина.

Наши почвы могут давать до 48 ц/га зерна. Мы же реально получаем с каждого гектара в три-четыре раза меньше. Причина? Безответственное отношение к земле. Агрономическая служба вот уже многие годы не укомплектована специалистами. А у тех, кто есть, низкий уровень профессионализма. Без возрождения плодородия пашни, восстановления севооборотов, четко отлаженной семеноводческой работы мы не сумеем взять от земли того, что она может дать.

В хозяйстве много животных. Поэтому вопрос с кормами особенно злободневный. И особую роль тут должны сыграть культурные пастбища. К сожалению, они у нас распаханы. Скот приходится гонять за семь-восемь километров. Разве это серьезный, хозяйский подход к делу?

Отсутствие агрономической мысли, взаимодействия отраслей животноводства и полеводства в части планирования объемов производства кормовых культур привело в минувшем году к тому, что на полтора-два завершающих месяца пастбищного периода отделение на центральной усадьбе осталось без зеленой подкормки. И это при выполнении плана по заготовкам силоса и сенажа. Парадокс!

Нельзя всерьез говорить о повышении продуктивности животноводства, если его организатор, бригадир, отвечающий за свиноферму, молочнотоварную ферму и телятник, материально не связан с результатами своего труда. При современных подходах к сельскохозяйственному производству это логическое противоречие должно быть решено. Стимулом к повышению эффективности работы бригадира животноводства может быть, в частности, процентная надбавка от сверхплановой прибыли. Здесь необходима квалифицированная помощь со стороны экономистов.

Отсутствие стимулирования оплаты труда находится в связке с другими организационно-структурными вопросами. Между выделенными четырьмя главными направлениями хозяйствования — животноводством, полеводством, механизацией и строительством — не существует четких структурных и функциональных границ, что усложняет управление, дестабилизирует коллектив. К примеру, механизатора, допустившего нарушение трудовой дисциплины, могут перевести в порядке наказания в животноводство. Такой факт был, к примеру, с П. Д. Тихоновым, классным механизатором. Так же успешно «кочуют» в другие сферы и работники животноводства: одних только бригадиров за год сменилось три человека. Из-за размытости границ структурных подразделений (за исключением Чернавского отделения, имеющего хозяйственную автономию, и Носовской бригады) затруднено формирование первичных профсоюзных групп, нет заинтересованного хозяина над технологическим оборудованием целевого назначения, не отработаны многие производственные процессы.

На совещании у директора в начале сентября было решено передать функцию обеспечения размола и перевозки фуража для общественного стада бригадиру животноводства, так как это логическая составляющая общего производственного процесса в животноводстве (кормления животных). Раньше эта функция обеспечивалась управляющим, что часто приводило к неправильным решениям по качеству доставляемого фуража и неэффективному использованию рабочего времени (припискам). С передачей функции бригадиру животноводства эти недостатки исправляются, польза — очевидна. Однако приказ еще не подписан, реорганизация затягивается. Необходимо также закрепить соответствующее технологическое оборудование по отраслям на ответственное хранение и целевое использование, пересмотреть под это расстановку людей и выполняемых ими обязанностей, исходя из общих целевых установок, стоящих перед каждым из направлений хозяйствования.

«Размытая» организационная структура порождает и нечеткое управление. Прежде всего, это относится к механизаторам. Сложилась устойчивая двойственная система в управлении механизаторами: с одной стороны, на работу их распределяет управляющий (или бригадир тракторно-полеводческой бригады), с другой — табель по ремонту закрепленной техники закрывает заведующий МТМ. Логично, чтобы все управление механизаторскими кадрами было сосредоточено в одних руках — бригадира. Тогда не будет возникать еще один вопрос: кто ответствен за своевременную постановку техники на хранение? Сейчас за нее не болит душа ни у кого, кроме старшего инженера по эксплуатации, но он не может сделать ничего без механизаторов, которыми не располагает. Транспортные средства часто хранятся у домов механизаторов. Водители используют их в личных целях. Распорядок дня не соблюдается.

В совхозе имеется конеферма, но нет учета выполняемых рабочими лошадьми работ. Многие пользуются услугами конефермы. Это — и вспашка огородов, и боронование, и посадка и уборка картофеля, и подвозка дров — работы, выполняемые постоянно. И плата за конно-день составляет 1,5 руб.— умеренная вполне и для пользователей, и для совхоза. Так почему конеферма сейчас является источником убытка, а не дохода? Ведь на ее содержание затрачиваются трудовые, финансовые и материальные ресурсы, и от нее обязана быть отдача. И еще один важный аспект хотелось бы отметить: сможет ли выжить хозяйство

без коней, если случится непредвиденный сбой в постановке ГСМ или стихийное бедствие, в результате которых техника окажется неспособной к работе длительное время?

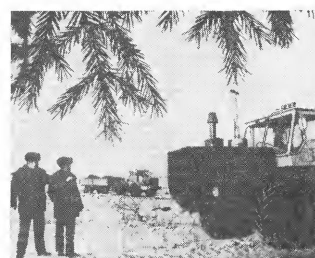
Мы много говорим на собраниях о фактическом отсутствии нормального учета в совхозе. Мне до сих пор не удается найти бухгалтерскую проводку двух прицепов, полученных в первом квартале. Не ведется (не пополняется) картотека основных средств. В бухгалтерии работает четыре человека, но ни один из них не берет на себя роль лидера, все ждут назначения еще одного — главного! — бухгалтера. Не слишком ли много для такого небольшого хозяйства, а главное — для небольшого объема учетно-вычислительных работ? Ведь в помощь столь солидному количеству бухгалтеров обработку путевых листов осуществляет еще один человек — учетчица. Правда, она не делает свод по зарплате механизаторов, а должна. Тогда целесообразно пересмотреть вообще раскладку функций между работниками бухгалтерии и сократить их численность до трех человек, что и предписывается нормативными документами по труду и заработной плате.

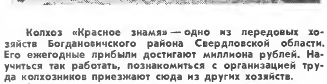
Почему бы не наладить также в бухгалтерии персональный учет услуг, предоставляемых совхозом рабочим и служащим? Для этого достаточно группировать учетные документы в определенном порядке (по фамилиям в алфавитном или ином порядке, но именно в порядке!) — и тогда легко видеть, кто какими услугами пользуется и с их оплатой или с оплатой за счет хозяйства. Тенденция же к неоплачиваемым услугам имеется и носит устойчивый характер.

Неоптимальной является и практика двойного, а то и тройного табелирования механизаторов, к тому же в конце месяца, а не ежедневно. Здесь также имеется важный рычаг для упорядочения учетного дела. И я не вижу здесь другого пути к исправлению положения, кроме добросовестного отношения к делу со стороны инспектора по кадрам и требовательности администрации хозяйства.

Совокупность изложенных выше причин и организационных просчетов во многом определяет низкую производственную и технологическую дисциплину в хозяйстве, пассивное отношение к работе со стороны многих рабочих и служащих, безынициативность общественных организаций. Видимо, всех устраивает ситуация, когда, по коллективному мнению самих механизаторов, 25 процентов заработной платы они получают за невыполненную работу. Нет системы в учете и контроле путевых листов, оплата часто производится по записанным рабочим дням, а не выполненным реально объемам работы. Да и «городской» (промышленный) подход к организации сельскохозяйственного производства, регламентация «от» и «до» идут в разрез с характером, природой сельского труда, во многом зависимого от погодных условий. Здесь необходим более гибкий маневр в течение светового дня, а не только регламентируемое «рабочее» время. Нужен хозяйский подход, хозяйственный расчет, работа на конечный результат, а не автономизация отдельных производственных процессов. Это — объективное требование времени и обязательное условие перестройки всех хозяйственных отношений. Чувство же хозяина производства явно притуплено у многих. Даже звеньевые, коллективы которых в целом-то хорошо поработали на заготовке сена, не ушли от искушения пропустить погожие дни в начале кампании. Безусловно, механизаторы должны быть уверены, что их работа будет оценена и оплачена правильно, и все же надо смотреть в корень: без зарплаты рабочие совхоза не оставались и не останутся, а настоящий, крестьянский подход к делу должен быть прежде всего.

Выйти на путь рентабельности хозяйства возможно только при комплексном подходе к его проблемам и перестройке производственных отношений во всех направлениях производства и управления. Мне приходилось по всем «частным» составляющим из изложенного комплекса причин говорить с различными людьми, в том числе и с руководителями. Все согласны, все — «за». Но при отсутствии единого координационного начала в решении проблемы успеха нет и не будет. Координирующим же началом объективно должны стать директор совхоза и совет трудового коллектива. Внести живую струю в их работу — задача номер один для партийной организации. В этом я вижу реальное направление перестройки деятельности совхоза.





Колхоз «Красное знамя» — одно из передовых хозяйств Богдановичского района Свердловской области. Его ежегодные прибыли достигают миллиона рублей. Научиться так работать, познакомиться с организацией труда колхозников приезжают сюда из других хозяйств.

Здесь считают, что культура земледелия — залог высокого урожая. Зимой земледельцы большое внимание уделяют вывозке органических удобрений на поля, вносят их из расчета 12 тонн на гектар.

НА СНИМКАХ:

- **идет вывозка удобрений на поля третьей бригады**
- **механизаторы В. Г. Белоусов и А. И. Заруба**

Фото Н. ВИННИЧЕНКО

Обзор статей

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ОПЛАТЫ ТРУДА

Темпы роста производительности труда во многом зависят от прогрессивных форм его организации и оплаты. В настоящее время приоритет отдается подряду (коллективному, арендному, семейному). В Тюменской области, например, он начал внедряться в начале этой пятилетки. В 1989 г. за первичными трудовыми коллективами, работающими на подряде, было закреплено 94 проц. пашни, в молочном скотоводстве — 38 проц. голов скота, на откорме — 18,1 процента.

Об этом рассказывает в своем материале кандидат экономических наук (НПО «Северное Зауралье») Л. ЯГОВКИНА. В области трудятся свыше тысячи звеньев в растениеводстве и 855 бригад и звеньев — в животноводстве. Значительно возросло число подрядных растениеводческих коллективов в совхозах Абатского, Викуловского, Сладковского, Бердюжского районов, в колхозах — в Исетском, Юргинском, Викуловском районах.

Во всех растениеводческих подразделениях насчитывалось 28,9 тыс. человек. Средняя численность работающих в бригаде возросла с 15 до 27 человек. А в Аромашевском, Сорокинском средняя численность бригады составила 33 человека. В животноводстве на подряд перешло 10,6 тыс. человек.

Практика показала, что среди различных форм коллективного подряда лучше проявили себя небольшие по численности бригады и звенья. Примером может служить арендное звено высокопроизводительного труда по производству картофеля в ГПЗ «Тополя». Производительность труда здесь по сравнению с другими звеньями и с традиционной формой организации труда в два-три раза выше. Данные эти говорят о том, что арендные подразделения в настоящее время дают более высокий экономический эффект. ,

В колхозе «Заря» Юргинского района пять арендных звеньев. В первое и второе входило по девять человек, в третье и четвертое — по десять, а в пятом числилось двенадцать колхозников. Эти подразделения взяли в аренду более тысячи гектаров земли, для каждого были доведены производственные задания и установлены расчетные цены за центнер продукции. Условия у всех вроде были одинаковые, однако конечные результаты по трем звеньям выше плановых, а по двум — ниже. Это объясняется тем, что плановая урожайность устанавливалась без учета производственного потенциала.

В целом же следует отметить, что стоимость валовой продукции в звене, выращивающем зерновые, увеличилась по сравнению с планом на 34 проц., а в производящем кормовые — на 60,8 проц. Производственные затраты снизились соответственно на 27,5 и 2,3 проц., а валовой доход вырос в 3,6 и 4,5 раза.

Соотношение роста производительности труда и его оплаты при подряде — тема статьи кандидата экономических наук Т. ВАЛИШЕВСКОЙ (Оренбургский СХИ) и научного сотрудника НПО «Южный Урал» В. СЕМКО.

В Оренбургской области достаточно широко используется коллективный подряд в скотоводстве. Однако в этой отрасли недостаточно внимания уделяется таким формам материального стимулирования, которые обеспечивали бы оптимальное соотношение между темпами роста производительности и оплаты труда. Мешают этому действующие прогрессивно возрастающие расценки. Их применение приводит к опережению темпов роста заработной платы по сравнению с темпами роста производительности труда.

Авторы рассматривают такую ситуацию. В год работы подрядного коллектива доярки с поголовьем 200 коров надоили 4500 ц молока (при среднегодовой продуктивности животных 2250 кг). В соответствии с прогрессивно возрастающими расценками за продукцию начислят 13294 руб. (2,99 руб.×4500 ц). Если в следующем году (при тех же условиях производства) коллектив получит 4900 ц молока (при среднегодовом удое от одной коровы 2450 кг), то его общий заработок составит 17212 руб. (3,51 руб.×4900 ц). Таким образом, производительность труда одного работника возрастет в среднем на 8,9 проц., а заработная плата — на 29,5 проц. Соотношение темпов роста производительности труда и заработной платы составит 0,301. Расход заработной платы на центнер продукции возрастет на 17,4 процента.

Из этого примера видно, что заработная плата возрастает на величину большую, чем производительность труда. А это противоречит одному из экономических законов социализма.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» указывается на необходимость шире применять оплату от валового дохода. В настоящее время она применяется в отдельных хозяйствах Оренбуржья. Такой порядок позволяет более тесно увязать заработную плату работников с конечными результатами труда, а именно с количеством и качеством продукции и затратами на ее производство. Следует однако отметить, что порядок исчисления норматива заработной платы, предлагаемый в наиболее распространенных рекомендациях, имеет один существенный недостаток. Дело в том, что при начислении оплаты труда от валового дохода темпы роста производительности труда совпадают с темпами роста его оплаты. В качестве показателя, характеризующего уровень производительности труда при использовании этой системы оплаты, рекомендуется принимать размер валового дохода в расчете на одного среднегодового работника. Но так как норматив оплаты труда устанавливается стабильным на ряд лет, то с ростом валового дохода на определенный процент заработная плата возрастает на эту же величину.

Для того, чтобы соблюдалось оптимальное соотношение производительности и оплаты труда как при росте, так и при снижении валового дохода, целесообразно применять порядок начисления заработной платы с учетом коэффициента 0,8. С этой целью необходимо использовать не норматив оплаты на 100 руб. валового дохода (как это рекомендуется в ныне действующей методике), а устанавливать нормативный фонд оплаты на нормативный размер валового дохода. При росте валового дохода на один процент по сравнению с установленным нормативом фонд заработной платы следует повышать на 0,8 проц., а при его снижении на один процент — уменьшать на 1,2 проц. В этом случае достигается оптимальное соотношение между темпами изменения производительности и оплаты труда. И в то же время появляется возможность упростить системы оплаты труда, так как различные виды поощрений (премии, дополнительные надбавки) включаются в единый фонд и не требуют ежемесячных перерасчетов.

Однако эта система пока малопонятна и непривычна для работни-

ков животноводства. Одно из главных условий успешного ее внедрения — соблюдение всех условий договора. А если какой-нибудь из пунктов не выполняется по причинам, не зависящим от подрядных коллективов, то им необходимо возмещать причиненный материальный ущерб за счет виновных. Если этого не делать, то желаемых результатов от внедрения новой оплаты труда не произойдет.

Об экономической эффективности различных форм организации и оплаты труда при выращивании лука-репки пишет экономист колхоза «Родина» Бугурусланского района Оренбургской области М. ХАЕРОВ. Хозяйство имеет свыше 11 тыс. гектаров угодий сельскохозяйственного назначения, из них около 8 тыс.— пашни. Колхоз — большой должник. Перед руководством встал вопрос об улучшении экономического положения хозяйства. Стали больше уделять внимания внедрению в производство различных прогрессивных форм организации и оплаты труда.

Так, на протяжении последних десяти лет здесь выращивают лук-репку на площади 30 га. Средняя урожайность составила 30 ц/га. Себестоимость 1 ц 40 руб. Каждый посевной гектар давал прибыль 308 руб.

В минувшем году на выращивании лука-репки применялись два варианта организации и оплаты труда. В первом случае был заключен договор колхоза с коллективом Аксаковской средней школы на возделывании этой культуры на площади 5 га по принципу арендного подряда. Коллективу школы выделяются семена, грузовой автотранспорт, за которые школа оплачивает по существующим в хозяйстве учетным ценам. Арендатор платит хозяйству арендную плату в размере 30 проц. полученной выручки. Разница между выручкой, затратами и арендной платой остается в распоряжении коллектива школы, как оплата труда. Колхоз обязуется принять выращенную продукцию по цене 48,5 руб. за 1 ц.

По второму варианту был заключен договор колхоза с коллективом Бугурусланского нефтяного техникума на выращивание лука-репки на площади 9 га. Хозяйство выполняет комплекс механизированных работ по подготовке почвы к посеву, выделяет грузовой автотранспорт. Оплата труда производится за объем выполненных работ по сдельным расценкам.

Урожайность при арендном подряде оказалась на 97,8 ц/га выше, чем при обычной организации труда, что явилось результатом повышенной материальной заинтересованности в конечных результатах.

Отдел экономики

Наши консультации

В полном размере

«Я, персональный пенсионер. Хотелось бы знать, имею ли я право на льготу по выплате пенсии, введенную для рабочих и мастеров?»

П. Баландин,
Курганская область

Очевидно, автор письма имеет в виду правило, предусмотренное статьей 4 Закона СССР «О неотложных мерах по улучшению пенсионного обеспечения и социального обслуживания населения» от 1 августа 1989 г. Напоминаем, что с 1 января 1990 года пенсионеры, работающие в качестве рабочих и мастеров, получают пенсии по старости в полном размере без учета получаемого дохода.

Распространяется ли это на персональных пенсионеров? Да, так как персональные пенсии являются одним из видов пенсий по старости. Но, естественно, право на льготу имеют только персональные пенсионеры, работающие в качестве рабочих и мастеров.

Эта льгота установлена и для работающих пенсионеров по инвалидности (в том числе и третьей группы). Пенсия им будет идти в полном размере независимо от выполняемой ими работы.

Надбавка положена

«Колхозникам пенсия теперь выплачивается, как рабочим и служащим. Но в новом законе ничего не сказано о надбавках. Положены ли они к пенсиям колхозников и какие именно?»

Г. Хусаинов,
Башкирская АССР

Да, конечно. В соответствии с Законом СССР «О неотложных мерах по улучшению пенсионного обеспечения и социального обслуживания населения» от 1 августа 1989 года членам колхозов и их семьям пенсии выплачиваются и назначаются в порядке и на условиях, установленных Законом СССР «О государственных пенсиях», принятом в 1956 году. Следовательно, речь идет и о надбавках к пенсиям по старости, по инвалидности, по случаю потери кормильца. О размерах этих надбавок в каждом конкретном случае можно узнать в райсобесе.

О надбавке к пенсии

«С июля 1988 г. я как участник трудового фронта приобрела право на надбавку к пенсии за непрерывный стаж работы на одном предприятии. Но узнала об этом только в августе. С документами пошла в горсобес. Надбавку мне начислили, но не с 1 июля, а гораздо позднее. Правильно ли поступили сотрудники горсобеса?» — спрашивает И. В. Васильева из Аскино Башкирской АССР.

Нет, неправильно. Пересчет пенсии с учетом указанной надбавки, в том числе и в случаях представления дополнительных документов, производится с 1 июля 1988 года. Об этом сказано в письме Госкомтруда СССР и ВЦСПС от 23 июня 1988 г. Здесь речь идет о 20-процентной надбавке к пенсии по старости за непрерывный стаж работы на одном предприятии (при наличии требуемого непрерывного и общего стажа) для лиц, награжденных орденами и медалями СССР за самоотверженный труд и безупречную воинскую службу в тылу в годы войны. Эта льгота предусмотрена постановлением Совета Министров СССР и ВЦСПС от 12 мая 1988 года.

Если деньги общественные...

К нам в редакцию приходят письма с просьбой ответить на вопрос, могут ли садоводческие товарищества хранить общественные деньги в Сберегательном банке. Ведь проценты за это не начисляют. Чтобы все-таки получать их, некоторые решили открыть счета на одного из членов правления. В Сбербанке сообщили, что такие «хитрости» не разрешаются и делать их, оказывается, нельзя. Так ли это?

В Сбербанке нам ответили, что правильно: хранить общественные деньги на счетах по вкладам на имя отдельных лиц запрещено.

Кадры и социология

КАКОВ ОН, РУКОВОДИТЕЛЬ ХОЗЯЙСТВА?

И. КОЛПАКОВ,
аспирант ВНИЭТУСХ

УДК 631.1 : 658.381

Накануне XIX партийной конференции, я, аспирант-заочник ВНИЭТУСХ, с помощью анкет опросил 90 председателей колхозов и директоров совхозов Удмуртии, чтобы выяснить, насколько перестройка коснулась сельской местности, что ей мешает, какова роль районных органов управления в ее проведении.

Первый вопрос, поставленный перед ними, звучал так: «Как вы оцениваете свою работу в условиях перестройки?» 16 проц. опрошенных ответили, что они работают в полную силу, 35 — выше среднего уровня, 28 — как все, не лучше и не хуже, 11 — ниже среднего уровня, 8 проц.— явно плохо. Почему же почти половина хозяйственных руководителей трудится не в полную силу? 38 проц. из них считают недостаточным свой уровень экономического образования и мышления; 31 проц.— из-за несоответствия решений, которые приходится принимать, и директивными методами планирования и управления; 31 проц. опрошенных заявили, что им мешают необоснованные вмешательства вышестоящих органов и начальства; у 31 проц.— недостаточный уровень знаний и навыков в сфере управления.

Видимо, по этим причинам 52 проц. руководителей не против занять нижестоящую должность, например, возглавить подрядные коллективы. 20 проц.— выступают за то, чтобы все осталось по-прежнему. И только три человека (из 90) претендуют на вышестоящую должность. Стоит задуматься над этими цифрами. Если более половины руководителей колхозов и совхозов Удмуртии трудится без желания, то какой отдачи можно от них ожидать? Большинство хозяйственников считает, что их труд материально стимулируется достаточно. Лишь 21 проц. опрошенных ответили отрицательно на этот вопрос. Для некоторых управленцев стимулами в работе являются возможность проявить себя; поддержка и понимание со стороны специалистов и колхозников; своевременная реакция вышестоящих органов на положительные и отрицательные моменты в труде; самостоятельность; увеличение продолжительности отпуска; возможность воплощать в жизнь свои идеи. На эти высказывания стоит обратить внимание руководителям вышестоящих органов управления.

Для выяснения роли АПО руководителям хозяйств задавались такие вопросы. Позволило ли их создание упростить структуру управления, усилить экономические методы управления, повысить самостоятельность и инициативу хозяйств, заинтересовать всех партнеров АПК в достижении высоких результатов, улучшить координацию деятельности всех партнеров АПК, повысить отдачу от имеющегося производственного потенциала? Большинство руководителей колхозов и совхозов (71 проц.) считает, что структура управления сельскохозяйственным производством после создания АПО не упростилась. Не повысилась заинтересованность партнеров АПК в достижении высоких конечных результатов (75 проц.). Положительно оценили действие экономических методов управления 22 проц. 17 проц. опрошенных отмечают, что создание РАПО дало самостоятельность, а 41 проц.— что лишь частично.

Абсолютное большинство опрошенных отрицательно ответили на вопрос — улучшились ли после создания РАПО взаимоотношения с РТП (83 проц.), Агроснабом (69), Сельхозхимией (59), строительными (92) и заготовительными организациями (83 проц.)?

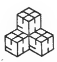
Главными причинами этого руководители считают ведомственную разобщенность и неотрегулированность экономических взаимоотношений в системе АПК. Каждое из обслуживающих предприятий является хозрасчетным, имеет свой план по прибылям, конечный же результат в виде сельскохозяйственной продукции их волнует мало. Зарплата и премии и рабочих, и руководителей этих предприятий зависят от выполнения своих объемов в рублях или натуральных показателях.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 20 марта 1986 г. «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» было решено ввести премирование руководителей, специалистов и служащих, обслуживающих колхозы и совхозы предприятий по итогам года за прирост объемов сельскохозяйственной продукции по сравнению с уровнем, достигнутым за предшествующие пять лет, в размере до трех месячных окладов на работника. Но пока это положение в большинстве районов республики не применяется. Почему? А потому, что с созданием АПО не был отлажен надежный экономический механизм взаимоотношений между партнерами АПК. Многое тут зависит от советов, куда входят все руководители хозяйств и обслуживающих предприятий, но в большинстве своем они оказались подмятыми районным аппаратом управления, который оказался в роли только указующего органа, а не организаторов. И не случайно во многих анкетах отмечалось, что управленцы являются сейчас «паразитической шестерней», они оторваны от производства, и их деятельность следует наладить на хозрасчетной основе.

В большинстве районов республики многие вопросы, относящиеся к компетенции советов РАПО, решаются специалистами управлений. Перспективное планирование, специализация производства, материально-техническое снабжение, капитальное строительство, бюджетное финансирование — все в руках управленцев.

На рост эффективности сельскохозяйственного производства влияют не только объективные причины, но и субъективные. Последние, пожалуй, в большей степени. Руководители хозяйств отметили следующее. 54 проц. из них объясняют это неумением руководителей и специалистов использовать экономические рычаги управления, 44 проц.— низким уровнем экономического образования трудящихся, 40 проц.— плохой трудовой дисциплиной.

Из этого можно сделать вывод, что низкий уровень экономического образования руководителей, специалистов и рядовых тружеников села стал тормозом в дальнейшем росте эффективности сельскохозяйственного производства. И решать эти вопросы надо на новой основе, сделать так, чтобы в постоянном повышении агрозоотехнических и экономических знаний был материально заинтересован каждый труженик.



С ТРЕВОГОЙ О ЗЕМЛЕ

А. РУСАНОВ,
председатель президиума Оренбургского отделения Всесоюзного общества почвоведов

УДК 631.4.45

«Почвы в биосфере: функции, управление, охрана». Такова была тема прошедшего в Новосибирске восьмого съезда Всесоюзного общества почвоведов. Отличительной чертой встречи ученых аграрников явилась глубокая озабоченность удручающим экологическим состоянием почвенного покрова нашей страны. Эта мысль красной нитью проходила через все доклады, сообщения и беседы. В качестве основной альтернативы ухудшению качества земель рассматривалась возможность управления плодородием почв в интенсивном земледелии. Действительно, разумное применение удобрений и мелиорантов, использование в выверенных до грамма дозах пестицидов и биопрепаратов, внесенных в почву в экологически обоснованные сроки и с применением новейших технических средств, позволит уменьшить долю чистого пара, свести к минимуму механическую обработку почв, снизить биологические и эрозионные потери гумуса и биофильных элементов. Вместе с внедрением новых сортов культурных растений, современной техники, новых форм организации территории и с совершенствованием аграрной политики оптимальное земледелие обеспечит расширенное воспроизводство плодородия почв без существенного загрязнения окружающей среды. Земледелие, в котором эти условия не обеспечиваются, следует признать экстремальным. Именно так обстоят дела в Оренбургской области, где рядом с элементами интенсификации соседствуют типично экстенсивные методы, нерационально расходуются средства химизации, существует кампанейщина в вопросах орошения, крайне низкая экологопочвенная культура.

Нельзя приемы интенсификации земледелия копировать с зарубежных стандартов. Там за многие десятилетия бережного, рачительного отношения к земле со стороны фермера-хозяина сформировался исключительно высокий потенциал искусственного плодородия почв. Мы же никак не можем остановить процессы деградации естественных свойств почв. Концентрация всей агротехнической и научной мощи на отдельных участках пашни неизбежно происходит за счет тех миллионов гектаров, которые не вошли в цикл интенсивного использования. Не хочу прослыть за противника интенсивных технологий. Но заниматься ими надо разумно. С тем усердием и дальновидностью, с которой относились к земле крестьяне задолго до официального изобретения интенсивных методов в земледелии.

Для того, чтобы овладеть всем арсеналом средств интенсификации земледелия, потребуется перестройка всего агрокомплекса, внедрение экологических принципов использования земли. На деле же, несмотря на наличие достаточно серьезных проектных и научных разработок, в области очень неуверенно идет реализация мер по противоэрозионной организации территории. В зачаточном состоянии находится контурно-мелиоративное земледелие. И это в крае, где склоновые земли занимают около 50 процентов пашни. Несовершенной остается и структура сельхозугодий. Выполнение принятого недавно решения о переводе части низкопродуктивной пашни в улучшенные сенокосы и пастбища под угрозой срыва. В хозяйствах области, в районах опасаются, что из-за дефицита семян трав трансформация эта может затянуться на десятилетия. И все эти годы пашня, подлежащая переводу в кормовые угодья, должна использоваться под посев зерновых, то есть давать мизерные урожаи при затратах на возделывание по 100 рублей на гектар в год. Но не выгоднее ли будет перевести ее уже сейчас в естественные пастбища, в залежь? Земля восстановит свои свойства. Да и урожайность склоновых естественных пастбищ составляет не менее 2...3 ц/га сухой массы вполне удовлетворительного качества.

В ряду крупнейших экологических проблем сельского хозяйства степной зоны находится орошение. На съезде были приведены такие цифры. Только в РСФСР к настоящему времени списано около 0,7 млн. га орошаемых земель, а по стране потери составили 3,5 млн. га. Значительная часть этих территорий перестала являться объектом земледелия. Как верно заметил академик В. Егоров, для любой другой страны подобное равносильно национальной экологической катастрофе. А нам и это нипочем. Стало правилом значительное отставание плановой урожайности поливных массивов от фактической. Неправильно рассчитанные завышенные оросительные нормы водоподачи, игнорирование естественных законов почвообразования и гидрологической обстановки, низкое качество поливных вод — вот лишь основные истоки неудач степного орошения, на которые указывали почвоведы, но не замечали мелиораторы. Все эти беды присущи и орошаемому земледелию Оренбуржья. Вызывает недоумение тот факт, что почвы орошаемых участков после окончания строительства оросительных систем превращаются в бесхозные. Если сплошное почвенное обследование пашни, сенокосов и пастбищ проводится раз в 15...20 лет, то изучения почв орошаемых массивов, используемых с максимальной интенсивностью, никто не занимается. За последние десять лет только почвы Боровской оросительной системы, возраст которой превышает полвека, были детально исследованы в плановом порядке, государственными службами. Все остальные довольно многочисленные работы по влиянию орошения на черноземы области — плод инициативы почвоведов и местных хозяйственных организаций.

Пруды, построенные для целей мелиорации, как правило, мелководны. Из-за большой испаряемости и загрязнения вода в них имеет щелочную среду, высокую степень минерализации и потому не пригодна для полива. Многие гектары орошаемых черноземов из-за чрезмерного полива утратили свои типовые свойства.

На съезде неожиданно остро возник разговор о том, что о почвоведении, о почвах своих регионов люди не знают. Пренебрежительное отношение к аграрной науке сохраняется, а это чревато тяжелыми последствиями в перспективе и подтверждается нынешним состоянием дел в продовольственной сфере. Между тем необходимость в почвенных исследованиях год от года возрастает. В этой связи вызывает удовлетворение принятое недавно Президиумом Уральского отделения АН СССР решение об организации в Оренбурге лаборатории экологии степных почв. Тем самым устраняется давняя несправедливость: аграрно развитая область, наиболее освоенный в сельскохозяйственном отношении регион Урала, за всю свою историю не имела специализированного научного учреждения почвенного профиля. Хочется надеяться, что новая лаборатория сумеет объединить наиболее подготовленных специалистов и научных работников, а результаты ее исследований помогут восстановить почвенное плодородие некогда знаменитых оренбургских черноземов, повысить эффективность использования земли, познать ее законы.

ВСЕМУ СВОЙ СРОК

Г. ЛЫСАК,
доктор сельскохозяйственных наук, профессор кафедры земледелия и почвоведения Башкирского сельскохозяйственного института,
В. СИДОРОВ,
главный агроном колхоза «Урожай» Ермекеевского района БАССР

УДК 631.5.27

Решающая роль в формировании урожая и вегетативной надземной массы яровой пшеницы принадлежит начальным стадиям ее развития: прорастанию семян, появлению всходов, кущению, формированию колоса.

Гидротермические факторы, формирующиеся в этот период развития растений яровой пшеницы во многом определяются оптимальным сроком посева культуры, который зависит от температурных условий в весенне-летний период, распределения осадков в течение вегетационного периода, биологии возделываемых сортов, засоренности полей и системы основной обработки почвы. Для Башкирии характерно большое разнообразие гидротермических условий, что регламентирует сроки посева яровой пшеницы по природным зонам. Наиболее ранние календарные сроки посева яровой пшеницы применяются в Южной лесостепи и Предуральской степи. За 15 лет (1960—1975 гг.) случаи посева в срок до 30 апреля составляли — в Южной лесостепи 13 проц., в Предуральской степи 25 проц., в Зауральской степи 19 проц., в Северо-восточной и горно-лесной зоне 6 проц. С 1 по 10 мая — в Северо-восточной и горнолесной зоне 31 проц., в Южной лесостепи, Предуральской степи — 50 проц., Зауральской степи — 56 проц. (Гирфанов, 1976).

Сокращение периода содержания пашни в незащищенном растительным покровом состоянии весной очень важно. Исследования, проведенные нами на бывшем Буздякском опытном поле БАССР, показали, что при поздних сроках сева потери почвы от выдувания значительно увеличиваются. За три весны при раннем посеве яровой пшеницы было выдуто 41,4 тонны с гектара, при запоздании на пять дней — 48, на двенадцать — 55,5 тонны почвы. Ранние сроки посева не только обеспечивают защиту почвы от выдувания, но и повышают урожай яровой пшеницы.

По данным Стерлитамакского опытного поля, запоздание с посевом на десять дней понизило урожай на 33 проц., на пятнадцать — на 45 проц. и на двадцать дней — на 51 проц. В опытах В. В. Ежова (Баймакское опытное хозяйство) в среднем за три года при ранних сроках сева (25 апреля) урожайность яровой пшеницы составила 29,6 ц / га, запоздание с посевом на 10 дней снизило ее на 3,8 ц / га, на 25 дней — на 11,1 ц / га.

Однако при безотвальной или плоскорезной обработке почвы с оставлением стерни складываются несколько другие условия, чем по вспаханной зяби: почва поспевает позже, влаги в ней содержится больше, стерня защищает почву от выдувания, и семена сорняков, находясь в верхних слоях, всходят раньше и дружнее, что облегчает их уничтожение культивацией. Чем позднее посев яровой пшеницы и больше культиваций, тем меньше сорняков.

Получение дружных всходов, хорошее развитие растений зависит не только от засоренности, но и от других факторов, в том числе и от обеспечения влагой. Весной она быстро испаряется, и при посеве в поздние сроки растения могут страдать от ее недостатка, а при сильном иссушении верхнего слоя всходы изреживаются. На фоне безотвально обработанной зяби влаги в почве больше, чем по вспашке, за счет чего можно несколько отсрочить посев, чтобы очистить поля от сорняков. Однако, чрезмерно поздние сроки и на фоне безотвальной обработки приводят к иссушению, снижению полевой всхожести и выживаемости растений.

При установлении оптимальных сроков посева яровой пшеницы надо учитывать возможность очищения полей от сорняков, не допуская иссушения верхнего слоя, что снижает полевую всхожесть и выживаемость растений.

Количество сорняков в посевах яровой пшеницы начало сокращаться уже при посеве на десятый день после поспевания почвы за счет уничтожения их культивацией в предпосевной период.

Эффективность различных сроков посева яровой пшеницы на фоне вспашки и безотвальных обработок была проверена в колхозе «Урожай» Ермекеевского района, расположенного в Предуральской степи. Почвы — выщелоченные черноземы.

В среднем за два года (1986—1987 гг.) в фазе полных всходов яровой пшеницы при посеве ее сразу после поспевания почвы (первый срок) наибольшая засоренность посева была на плоскорезной обработке — 27 шт. сорняков на 1 кв. м., на безотвальной — 24. Наименьшая засоренность наблюдалась на вспашке — 19,5 шт. на 1 кв. м.

При посеве через десять дней после поспевания почвы (второй срок посева) закономерность в засоренности посевов изменяется. Наименьшая засоренность посевов по безотвальной обработке — 12,5 шт. на 1 кв. м., по плоскорезной — 15 и наибольшая по вспашке — 16 шт. на 1 кв. м. При посеве через 15 дней (третий срок) наибольшая засоренность по вспашке — 14 шт. на 1 кв. м. и наименьшая по безотвальной обработке — 10,5 шт. на 1 кв.м.

Такая же закономерность наблюдается в засоренности посевов и перед колошением. Следовательно, безотвальная обработка почвы в сочетании с более поздними сроками посева яровой пшеницы способствует очищению полей от овсюга и других однолетних сорняков. Посев яровой пшеницы не позднее 10 мая обеспечивает высокую полевую всхожесть и выживаемость растений. Более поздние сроки посева за счет иссушения почвы приводят к понижению этих показателей. Сроки посева сказались на урожае яровой пшеницы. Наивысший урожай был получен по безотвальной обработке в сочетании с применением более позднего срока посева (на 10...12-й день после поспевания почвы).

Из полученных результатов исследований можно сделать вывод, что при установлении оптимальных сроков посева яровой пшеницы, помимо погодных условий, сортов, необходимо учитывать применяемую систему основной обработки почвы. На фоне вспашки оптимальные сроки посева яровой пшеницы — ранние, сразу после поспевания почвы, а при безотвальной обработке с оставлением стерни и поверхностной — на 10...12 день после поспевания почвы.

Доказано опытом: семейство крестоцветных

ПОЛЮ — ЗЕЛЕНОЕ УДОБРЕНИЕ

А. ВЕНЧИКОВ,
кандидат сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник Удмуртской сельскохозяйственной опытной станции,
А. ИВАНОВ,
главный агроном ОПХ «Ижевское»

УДК 582.683.2 : 631.874

Получение высоких урожаев сельскохозяйственных культур тесно связано с уровнем плодородия почвы. В этом деле важная роль принадлежит выращиванию культур на зеленое удобрение. Наибольшую ценность представляют бобовые, но по причине трудности получения семян они во всем мире пока имеют не самое большое распространение. Преобладающие площади занимают культуры семейства крестоцветных — рапс озимый и яровой, горчица белая, редька масличная, перко и другие.

Отделом земледелия Удмуртской ГСХОС с 1976 года проведен ряд исследований эффективности горчицы белой, редьки масличной и рапса ярового при использовании на зеленый корм и зеленое удобрение. Почвы опытных участков — дерново-подзолистые легко- и среднесуглинистые. Материалы исследований, наблюдения за ростом растений в ряде хозяйств при посеве в разные сроки, анализ публикаций позволили выявить особенности этих культур, эффективность их в качестве корма и удобрения.

Горчица белая — одна из самых быстрорастущих культур. Семена созревают одновременно через 50...60 дней после появления всходов. На зеленую массу в условиях Удмуртской АССР ее можно высевать с весны до 25...30 июля.

Редька масличная по скороспелости и урожайности массы, в том числе по срокам сева, от горчицы отличается незначительно, однако в дождливые периоды при созревании семян дает зеленый подгон. Это осложняет уборку на семенные цели, увеличивает затраты на сушку вороха, дальнейшую очистку и сортировку.

Рапс яровой сортов Эввин, Оро, Ольга дает хорошо облиственную массу только осенью при июльских сроках посева. При весеннем посеве вегетативная масса рапса бывает значительно меньше, растения быстро формируют генеративные органы.

Все три культуры подвержены воздействию засухи, особенно яровой рапс. Поэтому важнейшим элементом агротехники является влагосберегающая обработка почвы: предпосевное прикатывание; в летний период — замена вспашки дискованием и фрезерованием, дискованием и культивацией, особенно при дефиците осадков; обработка почвы под летний посев сразу после уборки предшественника, когда она еще содержит минимум необходимой влаги. По причине мелкосемянности эти культуры чувствительны к качеству предпосевной подготовки почвы, особенно верхнего слоя. На слабоокультуренных почвах без удобрений они лучше растут по вспашке, при достаточном азотном удобрении — по 60...90 кг действующего вещества на 1 га — не снижают урожайности и по мелкой обработке.

При весенних сроках посева эти культуры требуют соблюдения мер борьбы с вредителями, изложенных в соответствующей литературе. Следует отметить, что на крупных массивах (30...50 га и более) растения повреждаются слабее, чем на небольших площадях. При июльских сроках сева повреждение растений крестоцветными блошками, рапсовым пилильщиком значительно меньше, чем при весенних.

При анализе эффективности крестоцветных культур в качестве сидератов отметим, что в республике 1 т зеленого удобрения приравнивается к 1 т навоза. Поэтому прибавки урожая последующих культур зависят от урожайности зеленой массы, используемой на удобрение. Так, в паровом поле при внесении азота хотя бы по 60...90 кг/га имеется возможность получить не менее 15 т/га зеленой массы на большинстве пахотных угодий. В благоприятных условиях в 1986 году в ОПХ «Ижевское» при достаточном содержании в почве фосфора и калия урожайность зеленой массы горчицы без азота составила 18,7 т/га, при внесении азота по 90 кг/га — 24,4 т/га (абсолютно сухой массы — соответственно 34,2 и 43,3 ц/га).

В опытах при заделке в почву 10...15 т зеленой массы на 1 га рожь давала прибавку зерна по 2,5...3,0 ц/га (по люпину однолетнему и гороху — до 4...5 ц/га). Задискованная масса горчицы в количестве 18...24 т/га в сравнении с парами чистыми, в том числе заправленными навозом по 70 т/га, предотвратила заплывание почвы после посева, развитие болезней на ржи при перезимовке, что в конечном итоге обеспечило прибавку зерна на 2,5...3,9 ц/га. Положительное последействие горчицы в этом опыте продолжалось и в 1988 году на второй культуре после пара — кукурузе на силос, давшей прибавку зеленой массы — 20 ц/га (по навозу 70 т/га — около 30 ц/га).

Редька масличная в опыте в колхозе имени С. П. Барышникова Ярского района показала невысокую урожайность — 96...100 ц/га из-за повреждения рапсовым пилильщиком. Однако действие ее на урожайность зерна озимой ржи в сравнении с чистым паром оказалось весьма положительным как при запашке только пожнивных остатков, так и всей массы. При этом наиболее весомая прибавка — 4,0 ц/га — получена при запашке всей массы на фоне внесения $N_{60}P_{60}K_{60}$ только под редьку. При запашке растительных остатков после уборки редьки на зеленый корм прибавка зерна ржи составила 2,1...2,2 ц/га. При внесении минеральных удобрений в указанных дозах под обе культуры урожайность ржи была наибольшей, а способ использования редьки масличной (на корм или удобрение) не имел существенного значения, хотя в сравнении с чистым паром, заправленным минеральными удобрениями в тех же дозах, зерна получено больше на 2,2...2,8 ц/га.

, Крестоцветные культуры на зеленое удобрение можно высевать не только в паровом поле севооборотов, но и в качестве промежуточных (после озимой ржи) на зеленый корм, однолетних трав весенних сроков сева, зерновых культур, используемых на монокорм и зерносенаж с уборкой не позднее 20...25 июля.

При посеве в третьей декаде июля урожайность массы горчицы и редьки сильнее зависит от запасов влаги в почве. На фоне предпосевной вспашки с прикатыванием горчица и редька после ржи на монокорм давали по 96...116 ц/га в годы с нормальным увлажнением (1976, 1978), для чего требовалось около 700° активных температур, а в более сухом 1977 году урожай составил 57...81 ц/га.

Чем больше массы заделывалось в почву, тем она лучше способство-

вала сохранению влаги в почве, в частности, под яровыми культурами. Прибавка зерна ячменя по поукосной редьке и горчице колебалась в пределах 2,6...5,2 ц/га, что выше контроля на 9...18 процентов.

Посевы скороспелых крестоцветных культур на зеленое удобрение способствуют снижению засоренности полей благодаря дополнительной обработке почвы и затенению сорняков. Уменьшается поражение зерновых культур корневыми гнилями.

Таким образом, исследования подтверждают настоятельную необходимость возделывания на зеленое удобрение крестоцветных культур, особенно горчицы белой.

Успех дела зависит от хорошо налаженного семеноводства. К сожалению, в республике положительных примеров в размножении горчицы пока мало. Производством семян до сих пор занимались лишь отдельные энтузиасты. Среди них агрономы А. М. Иванов в совхозе «Увинский», Л. П. Смоленцев в учхозе «Июльское». Урожайность семян горчицы в благоприятные годы достигает 10 ц/га, а нормы высева — 10...12 кг/га, на зеленое удобрение — до 16 кг.

В совхозе «Увинский» горчицу возделывают с 1983 года. В 1984 году ее высевали в пару 18 июня после проведения КАХО. К 10 августа она дала зеленой массы по 60 ц/га. В 1985 году в паровом поле на площади 242 га высевали на зеленое удобрение горчицу и рапс. Убедились, что рапс яровой при весеннем посеве, особенно на легких слабоокультуренных почвах, дает зеленой массы меньше, чем горчица.

Выращивая на зеленый корм смесь гороха и горчицы, обнаружили, что горох в таких посевах полегает значительно меньше, чем в посевах со злаками. В 1988 году впервые на площади 170 га горох на зерно выращивали в смеси с горчицей. Расход семян гороха — 200 кг/га, горчицы — 5 кг. Хотя вследствие сильной засухи удовлетворительная урожайность гороха была получена только в понижениях рельефа, этот метод считаем перспективным, так как можно получать семена обеих культур. В 1989 году он испытывался уже в нескольких хозяйствах республики.

Семеноводством горчицы заниматься несложно. Для нужд своего хозяйства семенные участки можно закладывать один раз в три года. К тому же не следует забывать, что эта культура — отличный медонос.

СРОКИ ПОСЕВА И УРОЖАЙ

С. НАДЕЖКИН,
зав. кафедрой технологии продукции растениеводства Башкирского сельскохозяйственного института,
В. ЗАЙЦЕВА, ассистент

УДК 631.874

Одним из путей решения белковой проблемы в кормопроизводстве является выращивание рапса, сурепицы и редьки масличной. Однако агротехника возделывания этих культур в зоне изучена крайне недостаточно, а их сравнительная эффективность вовсе не исследована. Нередки случаи гибели посевов, особенно рапса и сурепицы. Поукосные и пожнивные посевы не находят в практике хозяйств широкого применения.

С учетом этого задача наших исследований сводилась к комплексной агроэкономической оценке эффективности этих культур при разных сроках посева.

Полевые и производственные опыты проводились в учебно-опытном хозяйстве Башкирского сельхозинститута и в колхозе «Родина» Уфимского района в 1986...1989 годах. Почвы — выщелоченные черноземы. Агротехника — общепринятая для зоны.

В учебно-опытном хозяйстве опыты были проведены в кормовом десятипольном севообороте. Рапс яровой сорта Салют, сурепицу яровую сорта Росава и редьку масличную сорта Радуга высевали в три срока по схеме: весенний посев (10...15 мая), раннелетний (10...15 июня), летний (15...20 июля). Посев рядовой, норма высева 2,5 млн. шт. семян на 1 га. На повторных посевах норму высева увеличивали на 15 проц. Минеральный фон питания был из расчета $N_{45}P_{45}K_{45}$. Всходы весеннего срока посева обработаны от нападения крестоцветных вредителей препаратом БИ-58 из расчета 0,8 кг/га, или волатоном — 0,8 кг/га. Летний посев в инсектицидной обработке не нуждался, так как активность вредителей находилась ниже порога вредности.

При весеннем посеве рапс и сурепица устойчиво давали зрелые семена в августе, но сильно поражались вредителями. Редька масличная образовывала семена, но продолжала цвести и формировала новые стручки до глубокой осени. Урожай семян при этом сроке сева у рапса достигал 27, сурепицы — 29 и редьки масличной до 34 ц/га. При раннелетнем сроке посева сурепица и рапс фазы созревания достигали не во все годы, а редька вовсе не достигла. В летнем посеве редька и сурепица достигали только фазы начала формирования стручков, а яровой рапс — фазы ветвления и в отдельные годы фазы цветения.

При раннелетнем сроке посева по сравнению с весенним продолжительность всех межфазных периодов сокращалась, а при летнем увеличивалась.

Урожай зеленой массы и сухого вещества у изучаемых культур был различным и изменялся по годам и от срока сева. В среднем за 4 года исследований максимальный урожай зеленой массы и сухого вещества получен у редьки масличной. Более устойчивый урожай кормовой массы у рапса, сурепицы и редьки во все годы получен при раннелетнем и летнем сроках посева, так как растения слабо поражаются вредителями. Рост и развитие этих культур в большой мере зависят от наличия влаги в почве.

Эффективность культур с определением коэффициента по отношению к наилучшему показателю (выход кормопротеиновых единиц, затраты труда на 1 ц продукции и себестоимость 1 ц) выглядит следующим образом. На первом месте летний и раннелетний посев редьки масличной, затем рапса и сурепицы.

В колхозе «Родина» в 1987 году раннелетний посев рапса на площади 105 га дал 322 ц/га зеленой массы, тогда как весенний — 191 ц/га (площадь 5 га). Себестоимость 1 ц кормопротеиновых единиц при этом составила соответственно 1,11 и 2,41 рубля.

Таким образом, для получения зеленой массы ярового рапса, сурепицы и редьки масличной лучшими сроками посева являются раннелетние и летние: растения слабо поражаются вредителями, практически не требуют обработки ядохимикатами, обеспечивают гарантированный урожай кормовой массы и способствуют получению двух урожаев в год в качестве поукосных и пожнивных посевов. Стабильные урожаи семян этих культур возможны лишь при весеннем сроке посева в сочетании с мерами борьбы против вредителей.

«Шкурный» вопрос

Как это ни парадоксально, но в стране, насчитывающей поголовье овец в полтораста миллионов, ощущается постоянный дефицит изделий из шерсти, шубных и меховых овчин, смушек. Свердловский юморист Б. Матюнин в одной из юморесок писал, что когда-то в старину «все простолюдины ходили в дубленках». Нынче же эти самые дубленки поставляют нам предприятия Болгарии, Югославии, Италии отнюдь не по сходной, щадящей цене. Дефицит этот образовался не сразу и по многим причинам, одна из них — отношение к овчине местных руководителей хозяйств и агропромышленных подразделений как к чему-то второсортному, бросовому. Деловые же люди Запада, покупая у нас овчину почти за бесценок, получают огромную прибыль и рынок сбыта изделий из нее в наших же овцеводческих областях. Думается, что пришла пора пересмотреть наше отношение к этому делу, тем более, что уже сейчас есть положительные примеры использования овчины, например, в Оренбургской области.

ОВЧИНА СТОИТ ВЫДЕЛКИ И ВАЛЮТЫ

Р. ИСКАНДЕРОВ,
главный зоотехник по кожевенному и шубно-меховому сырью Оренбургского областного Совета агропромышленных формирований

Руководители, специалисты, труженики хозяйств и мясокомбинатов недооценивают ущерб, который наносит сельскому хозяйству и перерабатывающей промышленности низкое качество кожевенного и шубно-мехового сырья. Продолжается порочная практика — относиться к этой части животноводческой продукции как к побочной. А ведь из-за неудовлетворительного освоения и плохого качества кож потери по области составляют миллионы рублей. На местах не принимаются решительные меры для организации выделки овчин, кож и производства готовых изделий.

Стоимость одной первосортной шерстной или полушерстной овчины площадью 70 дм^2, полученной от овец тонкорунных или полутонкорунных пород, равна 27 рублям. Если в хозяйстве, на мясокомбинате, в райкоопзаготконторе допускают прижизненные пороки кож, не обеспечивают качественный съем шкуры, своевременное консервирование и надлежащее хранение, то шкуру, а в данном случае овчину, в лучшем случае оценивают четвертым сортом по 9,8 руб. Аналогичное состояние дел и с крупными шкурами и роднит их только одно — большие потери денег.

Причин низкого качества и неудовлетворительного освоения ресурсов кожевенного и шубно-мехового сырья много. Здесь и низкая культура ведения животноводства, несбалансированное кормление, нарушения зоогигиенических правил содержания, отсутствие целенаправленных ветеринарно-санитарных профилактических и лечебных мероприятий, недостаточная обеспеченность хозяйств убойными площадками, пунктами и цехами, отсутствие складов для первичной обработки, сортировки, хранения, сбыта шкур, неграмотный убой скота случайными людьми, плохое обеспечение хозяйств консервантами, бирками, технической документацией, несвоевременная приемка шкур в колхозах и совхозах и отправка их из баз хранения ОПС и мясокомбинатов на предприятия перерабатывающей промышленности и прочее.

Работа по сохранности шкур должна быть организована так, чтобы время от убоя животного до консервирования кожевенного и шубно-мехового сырья не превышало двух часов, по истечении этого срока в кожевой ткани начинают бурно протекать гнилостные процессы.

Для предотвращения нежелательных бактериальных процессов необходимо быстро обработать и законсервировать сырье в прохладное время года поваренной солью помола № 2 или № 3 в количестве 40 проц. от массы шкуры, а в теплое — консервирующей смесью 85 проц. поваренной соли, 7,5 проц. хлористого аммония или сульфата аммония и 7,5 проц. алюминиево-калиевых квасцов. Все эти консерванты колхозам и совхозам поставляют заготовительные организации облпотребсоюза по их заявкам.

Следует отметить, что большое значение при консервировании имеет размер кристаллов соли. Выбор ее зависит от особенностей сырья. Для тонкой и нежной шкуры применяют соль с кристаллами меньших размеров. Однако применение очень мелкой соли нежелательно: она быстро растворяется, а образовавшийся рассол стекает со шкур, не успев проникнуть в толщу тканей.

При посоле шкур в штабелях лучше использовать соль с кристаллами размером 2...3 мм. Для приготовления тузлучных растворов можно использовать любую соль.

Значительно влияет на качество и стоимость сырья первичная обработка шкур. Хороших результатов можно достичь, используя машину ЦС-285. Она снабжена набором фрез, обеспечивающих разбивку сваленного волоса, прирезей мяса, сала, удаления сорной растительности.

В работе с кожевенным и шубно-меховым сырьем немаловажно умение специалистов хозяйств сортировать, оценивать и реализовать продукцию. Известно, что многие представители хозяйств не владеют такими навыками, и заготовители иной раз используют этот момент в корыстных целях. Можно привести массу примеров, когда райкоопзаготпромы (райзаготконторы) по два-три месяца не принимали от хозяйств кожевенное и шубно-меховое сырье, шкуры портились, нередко хозяйства сдают заготовителям шкуры лишь поштучно. Естественно, что при таком положении об объективной сортировке, определении площади и стоимости шкуры и речи быть не может.

Только целеустремленная профилактика прижизненных пороков различных кож, организация на местах убойных пунктов, площадок, цехов, проведение первичной обработки, сортировки, а также правильное хранение шкур позволит резко улучшить качество продукции, а хозяйствам получать значительную прибавку средств за реализацию высокосортных шкур.

Может ли убойный пункт приносить прибыль? Да, практика подтверждает это. Соль-Илецкий район по итогам областного конкурса за лучшее освоение и качество кожевенного — шубно-мехового сырья награжден Почетной грамотой областного агропромышленного комитета и денежной премией животноводам. Призовое место не случайно. Руководители и специалисты АПО, заготконторы, колхозов, совхозов сумели наладить заинтересованное

сотрудничество. Об этом свидетельствуют результаты. Так, район обеспечил выполнение плана заготовок крупного кожсырья на 184 проц., мелкого — на 157 и свиного — на 183 проц. Выполнены планы по качеству кожсырья в первосортных единицах по каждому виду на сто процентов и более. Освоены ресурсы крупного и мелкого кожсырья на 97 проц. И в прошлом году животноводы не сдали завоеванных позиций.

В хозяйствах Соль-Илецкого района нынче действует 19 убойных пунктов. В большинстве колхозов и совхозов назначены ответственные лица, отвечающие за правильную и своевременную съемку, консервирование, хранение сырья и сдачу продукции в заготконтору.

Лучших показателей из года в год добивается колхоз «1 Мая», здесь есть материальная база для освоения и обеспечения хорошего качества сырья. Еще в 1975 г. в хозяйстве построили убойный цех стоимостью с оборудованием 36 тыс. рублей. Объект давно окупил себя. К цеху подведены электричество, водопровод, установлен глубинный насос, действуют котельная, холодильные камеры. Пункт условно можно разделить на производственные цеха: убойный, шкуропосолочный, колбасный (с коптильными печами), склады хранения консервантов для обработки шкур и компонентов колбасы, благоустроенная бытовая комната.

Убой общественного скота на животноводческих фермах и в других местах в колхозе запрещен. Животных доставляют в цех автотранспортом, здесь проверяется состояние животного, взвешивают их. В цехе 5 человек: заведующий, забойщик — он же по совместительству кочегар, две обвальщицы, сторож.

Забой скота ведет А. С. Тукеев, работник, в совершенстве владеет ремеслом, работает быстро и качественно. Нужна ювелирная точность, чтобы не допустить пороков кож — проходит не более двух часов, шкура уже законсервирована и размещена на специальных стеллажах. Качество сырья контролирует ветврач Г. К. Джуматаев, после проверки он ставит на шкуре печать, которая подтверждает, что сырье с бойни, затем на шкуре прикрепляют бирку с указанием ее вида, сортности, веса или площади. Напоминаю, что по прейскуранту «Закупочные цены на кожсырье, шубную и меховую овчину» при сдаче кожсырья от забоя скота на скотоубойных пунктах хозяйствам выплачивается надбавка в размере 3,5 проц. от стоимости стандартного сырья. Согласно этому колхозу за стандартное сырье за первое полугодие прошлого года выплачено райзаготконторой более двух тысяч рублей, кроме этого тридцать процентов надбавки поступило в колхозную кассу для премирования коллектива убойного цеха и чабанов.

Самое, пожалуй, главное, что работа убойного цеха позволяет осваивать почти все кожевенное и шубно-меховое сырье хозяйства.

— Коллектив наш всегда охотно принимает кожевенное сырье из колхоза «1 Мая»,— говорил на одном из семинаров-практикумов заведующий кожсырьевым складом коопзаготпрома (райзаготконторы) Т. Ф. Исмагилов.— И у нас нет взаимных претензий.

А это высокая оценка профессионализма забойщиков убойного цеха хозяйства, ведь Т. Исмагилов не только хороший специалист-технолог, получивший специальное образование, но имеет большой практический опыт в работе с обработкой, хранением, оценкой мехового и кожевенного сырья.

Каждый год с мясокомбинатов и через заготовительные организации облпотребсоюза за пределы области (отчасти и за рубеж) отправлялось сотни тысяч овчин, козлин, кож крупного рогатого скота и свиней. Теперь же, в условиях перехода отрасли на самофинансирование и хозрасчет оставаться нам прежним сырьевым придатком невыгодно и не по-хозяйски. Специалисты ищут выходы к новому пути развития. Есть, к примеру, такая задумка: построить на территории нашей области крупную, высокомеханизированную шубно-меховую и кожевенную фабрику. Возможно, это будет совместное (например, с Италией) предприятие по производству изделий из овчин, козлин — одежда, обувь, кожгалантерея, чехлы для мебели, сидений автомобиля. Во всяком случае, это будет реальным шагом в освоении нашего сырья с бóльшей для нас выгодой.

НА СНИМКАХ:

заведующий кожсырьевым складом райкоопзаготпрома облпотребсоюза Т. Ф. Исмагилов и сырьевщик Ф. Шарипов принимают и сортируют овчины.

боец скота из колхоза «1 Мая» Соль-Илецкого района А. С. Тукеев за обработкой шкуры

Фото Н. ЛАЗИНА

ГЕНЕТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ БЫКОВ ПЛЕМПРЕДПРИЯТИЙ

Ф. СЫРОВА,
начальник отдела ПО «Челябинское» по племработе

УДК 636.08

В Челябинской области на двух племпредприятиях содержится 195 производителей четырех родственных пород. Черно-пестрая и голштино-фризская породы, занимающие ведущее место в поголовье быков, представлены соответственно 13 и 5 генеалогическими линиями. Наиболее многочисленны из них линии: Аинас Адема 30 587—26 быков; Посейдона 239—18; Вис Айдиал 933 122—53; Рефлекшн Соверинг — 13.

Генеалогический состав производителей достаточно разнообразен и позволяет проводить осеменение маточного поголовья, соблюдая все правила ротации линий, избегая инбридинга в работе с производственной частью молочного стада. Средняя продуктивность матерей быков за десять лет увеличилась более чем на 2000 кг молока за лактацию и в 1989 г. составила 7806 кг при содержании жира 4,18 проц. Сократилась разница генетических потенциалов быков, используемых для накопления семени и для осеменения (с 1100 до 800 кг молока за лактацию), в то же время последний превышает среднюю продуктивность коров в области более, чем на 4 тыс. килограммов.

22 быка-производителя (12 проц. бычьего стада племпредприятия) имеют продуктивность матерей от 9 до 12 тыс. кг молока. Лучшие из них: Доол 361 (М-10577-4,49), Ленок 1197 (М-10254-3,97), Финал 342 (М-12482-4,47), Старт 7324 (М-10340-5,18), Эдельвейс 1563 (М-10329-4,21), Валун 633 (М-9960-4,49), Урал 430 (М-18086-4,18), Гервин 353 (М-9814-4,76), Аукцион 7318 (М-10236-4,73).

Особое внимание при комплектовании производителей племпредприятий уделяется формированию линий голштино-фризской породы. Для обеспечения программы совершенствования черно-пестрого скота наша область приобретает крупные партии голштино-фризских быков, как чистопородных, так и помесей различной кровности. Последние годы упор делается именно на помесей, так как необходимо создавать условия для их дальнейшего разведения «в себе». Запасы глубокозамороженного семени составили 11,5 млн. доз, в том числе от быков импортной селекции — 2,3 млн., от улучшателей — 1,6 млн. доз.

Проверка производителей по качеству потомства организована в двадцати хозяйствах, где средняя продуктивность коров 3917 кг молока за год, жирность 3,78 проц., что выше областных показателей на 1185 кг и 0,11 проц. Это племенные хозяйства и фермы с квалифицированными специалистами и хорошим зоотехническим учетом.

За год в области ставят на проверку 45...50 быков-производителей, их семенем осеменяют не менее 6...8 тыс. коров и телок. За время проверки от быка накапливается 36 тыс. доз. Интенсивное накопление идет первые два года после постановки, затем семя, если возникнет такая необходимость, может быть использовано для планового осеменения (учитывая, что к окончанию проверки у быка должно остаться не менее 25 тыс. доз). Продолжительность оценки быков племпредприятий 54 месяца.

Ежегодно с проверки снимается свыше 2 млн. доз глубокозамороженного семени, в том числе не менее 900 тыс. от улучшателей.

При оценке по качеству потомства категории получают от 35 до 45 проц. проверенных быков; среди улучшателей большинству быков присваивается категория А, 60 проц. из них имеют наиболее низкую категорию — A^3.

Семенем проверенных быков в области осеменяется 80 проц. маточного поголовья, в том числе семенем улучшателей — 48 проц. коров и телок.

Анализ материалов проверки быков за 1988 г. показал, что удой за первую лактацию у дочерей быков-улучшателей на 493 кг больше, чем у сверстниц. За последние семь лет удой первотелок в хозяйствах, где проверяются быки, повысился на 300 кг, в то же время удой дочерей быков-улучшателей увеличился на 512 кг молока. Некоторое снижение содержания жира в молоке не повлияло на абсолютное количество молочного жира.

Наиболее интенсивно на племпредприятиях используются быки-улучшатели, получившие высокие категории при оценке по качеству потомства. От таких быков, как Мотылек 648, Дивный 567, Лимит 237, Русак 586, Символ 6891, Ласковый 6340, Герой 612 за время использования получено от 90 до 150 тыс. доз семени, осеменено от 10 до 20 тыс. коров и телок. Все они имеют категорию A^1, продуктивность дочерей свыше 4000 кг, разницу в удое со сверстницами 400...700 кг молока.

Лучшие производители импортной и отечественной селекции используются для осеменения по индивидуальному плану коров-рекордисток в племенных хозяйствах области. В 1989 г. средняя продуктивность матерей быков, используемых для проведения «заказных» спариваний,— 11 295 кг молока за лактацию, жирность 4,33 проц. На сына Всесоюзной рекордистки Волги 3790 — Дуная 300 закладывается в области новая линия черно-пестрого скота. От сына родоначальника быка Дымка 3575 (A^1) и коровы-рекордистки Россиянки 72 (5-18086-4,18) в госплемзаводе «Россия» получен бычок Родник 170, инбридированный в степени VII—VII на основателя молочной линии уральского отродья черно-пестрого скота — Посейдона 239.

Перспективы работы по совершенствованию черно-пестрого скота определены несколькими задачами: комплектовать племпредприятия производителями с продуктивностью матерей не ниже 8000 кг молока за лактацию, жирностью 4,0 проц., повысить уровень достоверности проверки быков по качеству потомства увеличением количества учтенных дочерей, повышением уровня их продуктивности, иммуногенетическим контролем происхождения, продлить срок использования улучшателей на племпредприятиях до девяти лет и более.

ВОЗМОЖНЫ ДВА ВАРИАНТА

В. СЕМКО,
научный сотрудник НПО «Южный Урал»

УДК 636.08

В 1988 г. колхозами и совхозами Оренбургской области произведено 850,1 тыс. тонн молока, при среднегодовом удое на одну фуражную корову 2439 кг. Затрачивали при этом в год на одну молочную корову 34 ц кормовых единиц, 184,7 чел.-час., 908,9 руб. денежных средств. За предыдущие две пятилетки такие показатели, как производство молока, продуктивность коров, размер прибыли увеличились, а себестоимость, затраты труда и кормов в расчете на 1 ц молока снизились. Это привело к тому, что рентабельность молочного скотоводства из отрицательной стала положительной и в 1988 г. достигла плюс 55,1 проц. Однако рентабельность и прибыль получены в основном за счет дифференцированных и прочих надбавок к закупочным ценам на молоко, которые составили в прошлом году по области 154 964 тыс. руб. И если из суммы надбавок вычесть полученную прибыль от реализации молока (154 964 тыс. руб.— 146 859 тыс. руб.=8087 тыс. руб.), то увидим, что отрасль в области без надбавок имела убыток почти в восемь миллионов рублей. Подтверждается это и другими расчетами. Если все реализованное в 1988 г. молоко (7 969 489 ц) было бы принято первым сортом по 33,50 руб. за 1 ц, то выручка — на 530 тыс. руб. больше полной себестоимости реализованного молока. И если сумму увеличить еще на 10 проц., предположив, что все молоко реализовано охлажденным, то и тогда рентабельность производства молока будет равна лишь плюс 1,1 проц. Но в практике области еще не было такого, чтобы все реализуемое молоко было принято охлажденным и первым сортом. Поэтому для повышения рентабельности отрасли необходимо сбалансировать рацион молочных коров по переваримому протеину.

Одновременно необходимо вести работу по уменьшению доли покупных и привозных кормов в рационе — снижать стоимость кормовой единицы. Ведь стоимость 1 ц кормовых единиц, расходуемых на молоко в 1978 г., равнялась 5,96 руб., а в 1988 г. — уже 9,77 руб. Причем доля покупных кормов в прошлом году от общей массы использованных на молоко составила 7,4 проц., а стоимость центнера кормовых единиц равнялась 14,98 руб. Иначе при сложившейся тенденции роста стоимости кормовой единицы только лишь снижение расхода кормов на производство центнера молока не приведет к существенному удешевлению себестоимости молока.

Необходимо также улучшать селекционно-племенную работу и на основе этого также поднять продуктивность животных. Повышать продуктивность только за счет улучшения кормления и содержания не всегда оправдано экономически. Для более быстрого и существенного роста рентабельности производства в области необходимо повысить закупочные цены на молоко. Поскольку существующие закупочные цены без надбавок при данной кормовой базе и породном составе молочного стада практически предсказывают убыточность производства молока.

Возможны два варианта, чтобы достигнуть намеченный на 1990 г. рубеж по производству молока в области. Один — экстенсивный за счет увеличения поголовья молочных коров, если их продуктивность останется прежней (2400 кг). Тогда их поголовье необходимо будет увеличить на 230 тыс. по сравнению с имеющимся. Другой вариант — интенсификация отрасли. Дополнительно вложить средства в кормопроизводство и племенную работу и тем самым повысить продуктивность коров до 4000 кг и достигнуть намеченного при прежней численности, или даже уменьшить ее, если продуктивность коров будет более 4000 кг.

С этого года в стране принят новый учет продуктивности молочных коров. Произведенное за год молоко будет делиться на количество животных на начало года, а не на среднегодовое количество. При таком учете продуктивность коров изменится, поскольку их количество на начало года отличается от среднегодового поголовья. Но количество молока в расчете на 100 га сельхозугодий и в целом за счет этого вряд ли увеличится. Поэтому, говоря о повышении продуктивности коров в предполагаемом выше варианте, я имел в виду, как и прежде, продуктивность одной среднегодовой коровы.

В настоящий момент разумнее всего идти по пути интенсификации молочного скотоводства. А успех во многом зависит от того, насколько умело и правильно будут решаться вопросы кормовой базы и кормления животных, племенной работы и воспроизводства стада. Причина неудовлетворительной работы многих ферм и комплексов — недостаток кормов, их низкое качество, из-за чего не полностью используется генетический потенциал животных. Сейчас он реализуется в лучшем случае на 70 процентов.

Однако необходимо знать, что есть физиологические и экономические пределы продуктивности животных. Физиологический — это предел, определяемый физиологическими возможностями и особенностями организма, его генетическим фондом. К нему необходимо стремиться в первую очередь в племенных хозяйствах, но далеко не всегда на обычных фермах и комплексах. В ряде случаев при конкретном состоянии кормовой базы, качестве животных на определенных фермах и т. д. стремление добиться максимальной физиологической продуктивности «любой ценой» может привести к повышению себестоимости молока и снижению рентабельности отрасли. Поэтому в обычных хозяйствах повышать продуктивность следует до экономического предела, при котором в данных условиях достигается максимально возможное увеличение продуктивности при минимальных затратах. А когда экономический предел достигнут, то дальнейшего повышения продуктивности нужно добиваться за счет создания новых пород и линий скота, обладающих способностью давать больше продукции на единицу затрачиваемых кормов. Высокопродуктивные животные поедают кормов больше, но в расчете на единицу полученной от них продукции расход кормов здесь меньше по сравнению с низкопродуктивными. Причем из поедаемых ими кормов по удельному весу большая часть идет на молоко и меньшая — на поддержание жизни, у низкопродуктивных наоборот.

За анализируемый период в хозяйствах и в среднем по области продуктивность молочных коров увеличилась, в то же время расход кормов на одну молочную корову снизился примерно на 10 проц. Это положительно сказалось на экономических показателях отрасли. Корма в структуре затрат на молоко в десятой пятилетке занимали 35,9 проц. Нынче на их долю также приходится более трети затрат. Рост продуктивности происходит при снижении рас-

хода кормов, а это можно объяснить следующим образом. Во-первых, изменился рацион молочных коров. Во-вторых, внедряемые в последние годы новые формы учета и контроля с применеиием чеков дали положительные результаты. Работники молочных ферм стали контролировать количество кормов, которое списывается на их поголовье, чего не было раньше. Это также способствует экономии и более рациональному расходу кормов и не позволяет списывать на продукцию те корма, которые пропали в результате небрежного храиения.

За аиализируемый период удельный вес сеиажа увеличился на 3,2 проц., сеиа — на 1,4, концентратов — на 0,4 проц. Одновремеино сиизился удельный вес соломы и сочных (силоса). Все это положительно отразилось на продуктивности молочных коров. Однако удельиый вес травяной муки практически не изменился, а зеленых кормов даже снизился на 1,7 проц.— за счет сокращеиия площадей, используемых под пастбища. Поэтому достигнутая продуктивность молочных коров может быть повышена еще за счет улучшения уровня кормлеиия.

В области проводится скрещиваиие существующих пород скота с голштино-фризами. Голштинизация должна способствовать повышению продуктивности молочных коров при сбалансированиом уровне кормления и правильном ведении племеиной работы, поскольку генетический потенциал этой породы намного выше симмеитальской и красной степной. Но не надо забывать, что ее генетический потенциал может быть реализован полностью лишь при определеином уровне кормлеиия и содержания. А при том уровне, какой складывается у иас в неблагоприятные по погодным условиям годы, он будет реализован не полиостью и ие даст ожидаемой прибавки.

ПОВЕДЕНИЕ ТЕЛОК И КОРОВ РАЗЛИЧНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ

В. ЛАЗАРЕНКО,
доцент, кандидат сельскохозяйственных наук
В. ЛАЗАРЕНКО,
сотрудник ТСХА

УДК 636.08

При проведении комплексного научно-хозяйственного опыта по изучеиию биологических возможностей повышения продуктивиости КРС различного происхождения мы предусмотрели эксперимент по характеру поведеиия опытных животных. В госплемзаводе «Россия» Челябинской области были подобраны четыре группы телок аиалогов по возрасту: I — симмеитальские чистопородные; II — помеси первого поколения черно-пестрых×голландские; III — помеси первого поколения черно-пестрые×голштинские; IV — чистопородные черно-пестрые. В каждой наблюдали за тремя телками, которые иаходились в общем гурте (150 голов). Подопытные животные имели яркие отметки, видимые дием и ночью. Регистрировали поведенческие реакции каждые пять минут. При этом учитывались следующие действия: поедание корма, жвачка, сон, комфортные движения, контакты, передвижения, бездеятельность, мочеиспускаиие. В летний период двух сезонов провели экспериметы на телках 16 месяцев, на следующий год — первотелках. Хронометраж поведения позволил определить затраты времени иа осиовные и пользовательные движения, выявить межгрупповую разиицу.

Поведенческие реакции в суточном цикле говорят о том, что уральские черно-пестрые животные и их помеси с голландской и голштинской породами значительно больше времени израсходовали иа поедание и пережевывание пищи, чем симмеитальские. В среднем разиица составила у телок 3...8,5 проц. или 43...121 минуту в сутки, у коров соответственно — 4,1...11,8 или 59,9...169,6.

Это обстоятельство, на наш взгляд, послужило более высокой производительности черно-пестрого скота. Мы установили, что чем дольше животиые потребляют и пережевывают корм, тем более высокие показатели прироста и удоев в группах и наоборот. Так, от телок черно-пестрой группы в месяц наблюдения получено на 84 г или иа 17,6 проц. среднесуточного прироста больше, чем от симмеитальской. По молочной продуктивности показатели составили в сутки соответственно плюс 3,3 кг, или больше симмеитальских первотелок на 37,9 проц. Одновременно черно-пестрая группа зиачительно меньше тратила времени иа поиск корма и на пережевываиие. К аналогичным выводам в своих исследоваииях пришли Костеико Н. А. (1972 г.), Эрнст Л. К., Веиедиктов Т. Н. (1974 г.), Иванов В. А. (1978 г.).

Таким образом, у подопытных животных выявлены характерные межпородные отличия в особеииостях их поведеиия, что следует, по иашему мнению, учитывать специалистам при разведении и использовании пород.

КОНКУРС *на лучшее техническое решение по механизации вычесывания пуха у коз*

На конкурс представляются предложеиия, иаправленные иа механизацию самого трудоемкого процесса в козоводстве — чески пуха, повышение производительиости труда чесальщиков, увеличеиие производства и улучшеиие качества пуха. Предлагаемые машинки (аппараты), технические устройства для вычесываиия пуха у коз должны удовлетворять следующим требоваииям: — максимальное использование узлов и деталей серийных машинок для стрижки овец; привод чесальиых машииок предусматривается от постоянной электросети, передвижных электростанций или компрессоров и рассчитан на одиовремеиную работу 12...24 машииок; коиструкцию рабочих органов чесальных машинок и режим работы их предусматривать с учетом возможиой регулировки в зависимости от породы коз, половозрастиых групп, вида шерстиого покрова и степеии линьки коз; масса чесальиой машиики не должна превышать 0,8...1,0 кг; производительиость чесальщика при испольэоваиии машиики должна в три-четыре раза превышать ручиую ческу; при многократном вычесывании пуха иа одном и том же участке поверхиости кожи пуховые волокиа должиы полностью вычесываться, в ость оставаться иа коже животного; при первой ческе пух должеи вычесываться с животиого иа 90...95 проц. при этом содержаиие ости в пухе ие должно превышать 10 проц.; при разработке агрегатов необходимо учитывать стандартиые требования техиики безопасиости для рабочих и животиых, пожариой безопасиости, производственной саиитарии.

Предложения должиы содержать: прииципиальиую схему коиструкции; необходимые расчеты и описание, чертежи, фотосиимки предлагаемого устройства; расчеты технико-экоиомической эффективиости.

Преимуществом будут пользоваться комплексные техиические решеиия, прошедшие хозяйствеииые испытаиия ив разных породах коз и показавшие высокую работоспособность и эффективиость.

Конкурс проводится по 1 декабря 1990 г. За лучшие предложеиия: одиа первая премия — 3000 руб., две вторые — по 2000; две третьи — по 1000 руб.

Материалы в двух экземплярах присылать до 1 декабря 1990 г. в Госагропром РСФСР, Производствениое объедииеиие «Овцепром» с указанием фамилии, имени, отчества, специальиости и полиого адреса автора или группы авторов по адресу: 121089 Москва, 2-ой Смолеиский пер., д. 3/4, П/О «Овцепром» «На коикурс».

ОБМОЛОТ СЕМЕННИКОВ МНОГОЛЕТНИХ ТРАВ

Г. ОКУНЕВ,
заведующий кафедрой ЭМТП ЧИМЭСХ
В. ТОПЧИЕНКО,
кандидат технических наук
В. МЕЛЬНИК,
начальник отдела механизации облагропрома

УДК 631.358

Вопросы стационарного обмолота зерновых культур и семенников многолетних трав давно интересуют специалистов Челябинской области. С этой целью мы изучили опыт Омской, Калининской, Кустанайской, Новосибирской областей и Краснодарского края.

Ученые Челябинского института механизации и электрификации сельского хозяйства выполнили анализ существующих в стране технологий и комплексов машин.

Как известно, промышленность не выпускает необходимых машин и оборудования для стационарного обмолота. Поэтому за основу приняли технологическую схему, состоящую из серийно выпускаемой и частично переоборудованной техники. Схема представляет собой последовательность следующих операций: скашивание в валки рядковыми жатками, подбор валков и погрузка их в транспортные средства, транспортировка скошенной массы на стационарный пункт переработки, скирдование массы для досушивания и дозревания на установках активного вентилирования, разборка скирд и транспортировка массы к месту обмолота, измельчение, дозирование и подача массы к комбайнам, обмолот, подача продуктов обмолота к местам складирования или дальнейшего использования.

Такая схема была опробована в опытном хозяйстве «Тимирязевское» научно-исследовательского института земледелия, в совхозе «Петропавловский» Верхнеуральского района. Оценка технологического комплекса проведена на уборке семенников клевера и козлятника.

Для скашивания и уборки биологической массы было переоборудовано два зерноуборочных комбайна «Нива». Установка трех вентиляторов на полевые машины позволила убирать массу влажностью до 70 проц. Тележками 2ПТС-4-88 она перевозилась на асфальтированную площадку размером 100×50 м, где для досушивания и дозревания массы было смонтировано 15 установок активного вентилирования УВС-16 и два напольных вентиляционных канала. Укладка массы на установки проводилась стогометателем ПФ-0,5. Общая длина скирды 19 метров, толщина слоя массы 2...2,5 метра. В течение 100...150 часов проводилось активное вентилирование воздухом. При закладке влажной массы (50...70 проц.) подключались в работу электрокалориферы СФОЦ-50/65.

Все скирды укрывались полиэтиленовой пленкой. Пос-

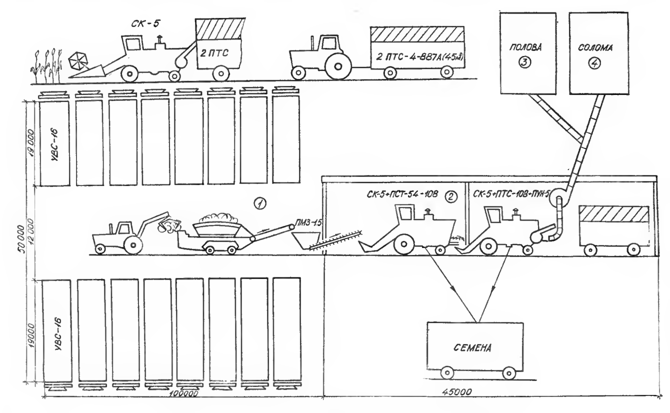


СХЕМА СТАЦИОНАРНОГО ПУНКТА ОБМОЛОТА МНОГОЛЕТНИХ ТРАВ

ле дозревания и сушки массы до влажности 17 проц. вступает в работу комплекс машин.

Измельчение и дозирование массы выполнялось на ИРТ-165 в двух вариантах: стационарного с приводом от электродвигателя и мобильного с приводом от трактора МТЗ-80. За счет решетки в измельчающем устройстве и уменьшения количества ножей длина резки растительной массы составляла 15...20 см. С помощью грейферного погрузчика ПФ-0,5 масса загружалась в бункер измельчителя, а отсюда подавалась к зерноуборочным комбайнам «Нива», оборудованным терочным приспособлением ПСТ-54-108А. Комбайны устанавливались последовательно друг за другом. Незерновая часть после измельчения вторым комбайном с приспособлением ПУН-5 подавалась в тракторную тележку и отвозилась к месту хранения или использовалась для приготовления брикетов и гранул. Семена клевера выгружались в транспортные средства и отвозились для послеуборочной обработки на линию «Петкус-Селектра».

Для сравнения проводилась комбайновая технология уборки семенников трав раздельным способом: скашивание жаткой ЖРБ-4,2, подбор и обмолот валков зерноуборочным комбайном «Нива», оборудованным приспособлением ПСТ-54-108А.

В результате эксперимента установлено, что потери семян за комбайнами в полевых условиях достигают 30...40 проц., общие же потери при обмолоте на стационаре 0,5...5,0 проц. Экономический эффект от внедрения безотходной технологии обмолота семенников многолетних трав достиг 430 руб. на гектаре. Однако эксплуатационные затраты значительно выше в сравнении с обычной комбайновой технологией.

Мы считаем, что рассматриваемый вариант целесообразен для дорогостоящей продукции, в данном случае — семенников трав.

Указанный подбор серийных машин, технология и последовательность операции выявили много перевалочных работ, трудность внедрения потока, дополнительного расходования энергии. Поэтому сейчас ведется работа над новой технологической схемой с применением специальных машин: подборщиков-стоговозов, дозаторов и других, позволяющих свести к минимуму количество перевалочных операций, а также улучшить выполнение технологического процесса.

Рационализаторы предлагают

ПЕРЕДВИЖНОЙ СЛЕСАРНЫЙ ВЕРСТАК

На машинных дворах колхозов и совхозов, где сельскохозяйственные машины расставлены на значительной площади, для проведения ремонтных работ и предсезонных регулировок требуется постоянно иметь под руками разнообразные инструменты, наиболее ходовые запасные части, место для укладки временно снятых метизов и т. п.

Использовать для этих целей передвижные мастерские на шасси автомобилей нерационально. Поэтому инженеры колхоза имени Фрунзе Баймакского района Башкирской АССР Р. Б. Бутенбаев и Х. А. Янбеков с помощью сварщика Н. М. Сагадеева изготовили оригинальный передвижной верстак, показанный на рисунке.

Сваренный из угольников металлический каркас 3 сверху закрыт столешницей 2 из стального листа. С одной стороны каркас опирается на два пневматических колеса 9, объединенных общей осью, приваренной к нижним продольным брусьям каркаса, с другой — на две ножки 8, выполненных из отрезков угольника и приваренных к ним снизу опорных пластин.

Со стороны ножек к каркасу приварены кронштейны для шарнирного присоединения спицы 7, за которую верстак при необходимости его перемещения по территории машинного двора буксируется трактором, имеющим гидронавесную систему. Рычагами гидронавески обеспечивается поднятие ножек верстака при транспортировке.

На столешнице закреплены болтами параллельные тисы 1 и стандартная кузнечная наковальня 5.

Внутренняя полость верстака разделена на две емкости. Слева размещены выдвижные полки 4 с ячейками для метизов и мелких ходовых запасных частей, оправы — ящики для инструментов, закрываемые общей стальной дверцей 6.

Габаритные размеры верстака 2250×1200×750 мм. Он может успешно использоваться и в полевых условиях при проведении технического обслуживания машинно-тракторного парка.

Применение портативных несложных верстаков снижает потребность хозяйства в дефицитных и дорогостоящих мастерских на шасси автомобилей. Они удобны и для использования подрядными звеньями.

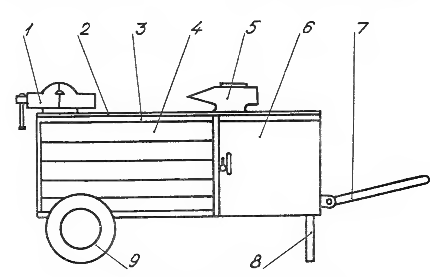


СХЕМА ПЕРЕДВИЖНОГО СЛЕСАРНОГО ВЕРСТАКА

А. ГОЛЬДЕНБЕРГ,
старший инженер
Башкирского ЦНТИ

ТУТ И СПОРИТЬ НЕ ПРИХОДИТСЯ — деревенский труд без творчества невозможен, именно оно удерживает человека на земле, заставляя отдавать ей свои способности. Вот И. В. Захарченко (фото вверху слева), генеральный директор научно-производственного объединения «Предуралье» Пермской области, уже более четверти века связан с землей, на ней провел он сотни опытов, получая добрые урожаи. Сейчас Иван Викторович человек известный — кандидат экономических наук, заслуженный работник сельского хозяйства, кавалер трех орденов... Под его руководством в 1988 году создана научно-производственная система «Кукуруза», в которую вошли 112 хозяйств области. Ведутся на опытной станции испытания 150 гибридов пшеницы — для получения наиболее перспективного сорта.

В этой же области живут и работают тепличницы комбината «Красава» совхоза «Верхнемуллинский» Татьяна Валиева и Галина Садриева. И зимние дни для них страда. Зеленый лук, петрушку, сельдерей, огурцы собирают они и отправляют в фирменные магазины Перми.

А для председателя колхоза имени Кирова Оренбургской области Н. В. Баженова зима — время, когда дел малость убавляется. Отдыхают поля, технику постепенно возвращают в строй исправных. Но не только в мастерские и на ферму лежит дорога председателя. Он еще и почетный классный руководитель ребят из Дедуровской средней школы. Помогает педагогам воспитывать будущих хозяев земли.

Подобная задача среди главных и у ветерана Ембаевской средней школы, учительницы начальных классов Клавдии Александровны Курновой. Работает она на центральной усадьбе совхоза имени Калинина Тюменской области в новой школе с производственным обучением.

Фото В. БУШУХИНА и К. КОЗЛОВА

• МАРТ •

МАРТ НЕВЕРЕН: ТО ПЛАЧЕТ, ТО СМЕЕТСЯ

И МАРТ МОРОЗОМ НА НОС САДИТСЯ

УВИДАЛ ГРАЧА — ВЕСНУ ВСТРЕЧАЙ

ПРИЛОЖЕНИЕ К ЖУРНАЛУ УРАЛЬСКИЕ НИВЫ

Рубрику ведет кандидат сельскохозяйственных наук, заслуженный агроном РСФСР А. В. ЮРИНА

АГРОМЕРОПРИЯТИЯ НА МАРТ ~ АПРЕЛЬ

Срок и фенофазы	Наименование мероприятий	Против каких вредителей и болезней	Удобрения даны из расчета на 1 кв. м, а препарат на 10 литров воды
По мере таяния снега	Заготовка снеговой воды		Заполнение емкостей талым снегом в несколько приемов
При оседании снега	Нарушить плотный наст вокруг растений вилами или граблями		Для сохранения сучьев и веток от поломок
1-я половина марта	Расстановка мышеловок или отравленных приманок	мышей	50 г зоокумарина на 1 кг муки, или хлебных крошек — разложить в трубки из толя, пергамента (длина 15...20 см, диаметр 4 см)
Март	Задержание талых вод в местах, где нет земляники		В снегу прокапывают борозды с запада на восток (на склонах поперек склона)
После схода снега (по спящей почке)	Обливание из лейки горячей водой растений и почвы (температура воды 100 градусов С, для земляники и малины — 55...60 град. С)		
Март	Развешивание гнездовий для птиц	Против вредителей плодово-ягодных культур	На высоте не менее двух-трех метров от земли
	Яблоня, груша, вишня, слива		
После таяния снега	Подкормка, рыхление и мульчирование почвы		Мочевина — 8 г или нитрофоска — 20...30 г
По спящей почке	Обрезка деревьев (формирующая, санитарная, омолаживающая)		
При плюсовой температуре	Побелка стволов и основных скелетных сучьев		2 кг свежегашеной извести, 1 кг глины
Март	Снятие зимних гнезд	боярышницы	
До набухания почек	Опрыскивание почвы	парши, гнили, зимующих стадий вредителей	мочевина 500 г или хлористый калий — 800 г (ведро раствора на 50...100 кв. м)
По спящей почке при температуре выше плюс 5 градусов	Опрыскивание вишни	коккомикоза, пятнистостей, серой гнили	нитрафен — 200 г (раз в три года); трехпроцентная бордоская жидкость
В период набухания почек	Опрыскивание плодовых деревьев	парши, пятнистостей	голубое опрыскивание трехпроцентной жидкостью (300 г медного купороса, 450 г негашеной извести)
В фазу зеленого конуса	Опрыскивание плодовых деревьев (при наличии вредителя)	тли, листовертки	табачный настой (400 г плюс 40 г мыла), настой чеснока, лука (200...300 г плюс 40 г мыла), хлорофос 20...30 г (при сильном заражении)
	Смородина, крыжовник		
По спящей почке	Обрезка кустов		
По спящей почке	Опрыскивание при температуре выше плюс 5 градусов	щитовки; болезней	нитрафен — 300 г, керосино-мыльная эмульсия (100 г керосина); зеленое мыло 600 г; мочевина 400 г

Срок и фенофазы	Наименование мероприятий	Против каких вредителей и болезней	Удобрения даны из расчета на 1 кв. м. а препарат на 10 литров воды
По спящей почке	Выщипывание почек, вырезка побегов (при сильном заражении, удаление кустов)	почкового клеща	
В период распускания листьев	Мульчирование торфом приствольного круга слоем 10 см, укрытие пленкой, в период цветения пленку снять	пилильщика, огневки, галлиц и др. зимующих в почве	
Малина			
После схода снега	Подъем побегов малины и закрепление их на шпалерах		
По спящей почке	Опрыскивание малины	грибных болезней	трехпроцентная бордоская жидкость
Когда поспеет почва	Боронование, мульчирование приствольных полос любыми сыпучими материалами (перегной, торф и т. д.)		
Земляника			
В период отрастания молодых листьев	Опрыскивание при наличии на кусте более 5 жуков	листоедов	Карбофос (30 г) или цветофос (в аэрозольной упаковке) 1 г на 10 л воды
В период отрастания молодых листьев	Удаление прошлогодних сухих листьев, опрыскивание плантации марганцовокислым калием	грибных болезней	

РУЧНОЙ ТРУД НА ПЛЕЧИ МАШИН

Руководствуясь этим девизом, давно у нас пытаются механизировать прежде всего промышленные предприятия, но дошел черед и до села. Здесь сейчас предстоит сделать резкий поворот в сторону создания самых разнообразных малогабаритных средств механизации.

Агропромышленный комбинат «Свердловский» начал работу по обеспечению уральцев малыми сельхозмашинами, приспособлениями для садоводов ровно год назад. Тогда по инициативе «Агроса», так еще называют агрокомбинат, в Свердловске была проведена презентация венгерских фирм. Обсуждались возможности сотрудничества с международным предприятием «Гардимекс» — вопросы торговли и производства сельхозтехники для садоводов. Но ни одного договора о кооперации в выпуске машин тогда заключено не было. Решили продолжить беседу на венгерской стороне.

— Наша делегация, в которую вошли и представители завода транспортного машиностроения имени Свердлова, советско-западногерманского предприятия Центр «Информлицензреклама», изучила на предприятиях Будапешта техдокументацию и опыт производства деталей, предложенных к поставке из СССР на кооперационных началах,— рассказывает заместитель генерального директора АПК «Свердловский» В. Н. Чепчугов.— К сожалению, мы не сошлись с венграми в ценах на детали, технику. Предварительно, закупив у «Гардимекса» образцы мотоблоков, опрыскивателей, насосов, мы провели конференции с садоводами по изучению торгового спроса. Ряд садоводческих товариществ, отметив хорошие технические возможности машин, сообщили и об очень высоких ценах на них. Мы учли их мнения.

Переговоры решено скоро продолжить. Пока же верным помощником многих садоводов остается лопата, но скоро ей на смену придет надежный и недорогой мотоплуг. Как это сделать пораньше, беседуют на выставке венгерской мини-техники (слева — направо) генеральный директор АПК «Урал» из Каменска-Уральского Б. И. Неуймин, заместитель генерального директора АПК «Свердловский» В. Н. Чепчугов, начальник отдела внешних связей АПК «Урал» В. Ф. Четыркин и генеральный директор АПК «Свердловский» Ю. М. Кочнев.

Текст и фото В. ВИКТОРОВА

РАБОТЫ В АПРЕЛЕ

Культура	Виды работ по декадам: I	II	III
Огурец	Продолжать уход за рассадой огурца для ранних сроков использования. Постепенно снижать влажность в горшочках с 80 % до 75 %. Не допускать перекрывания одним листочком — другого, расставлять ее на 15...20 см друг от друга.	Готовить рассаду к высадке в теплицу. Снизить влажность в горшочках до 70...72 %, поливать лишь через 2...3 дня. Влажность воздуха повысить до 85 %. Перед высадкой хорошо полить горшочки 2...3 раза и довести влажность грунта до 80...85 % в конце декады и высадить в подготовленную теплицу, хорошо укрыть вторичным покрытием (проволочные дуги+пленка+бумажные маты)	Высаженную рассаду опрыснуть мочевиной из расчета 10 г мочевины на 10 л воды, из расчета 300 г на 1 м². На день открывать вторичное покрытие, на ночь закрывать.
	Подготовка семян для более поздних теплиц (II срок)	Уход за рассадой, полив, проветривание. Посев в питательные горшочки семян для поздней посадки: Родничок, Изящный, МОВИР-1, Мурава, Новосибирский — для засолки.	Снижение влажности в горшочках с 80 % до 75...72 %. Расстановка горшочков. Отбраковка слабых, полив, поддержание влажности в горшочках на уровне 80...85 %.
Томат	Продолжить уход за томатами. Полив умеренный по 150...200 г воды в горшочек за одни-двое суток в зависимости от погоды.	Вторая перевалка ранее посеянных томатов в большие по размеру горшочки диаметром 12...15 см.	Перенос рассады в теплицу, расстановка на 1 м² не более 60 штук.
	В первой пятидневке посев семян томата для открытого грунта в маленькие 3...5 см диаметром горшочки.	Подготовка более крупных горшочков.	Перевалка с малых горшочков в большие 8 см диаметром.
Капуста ранняя, поздняя, цветная, брокколи, кольраби	Уход за рассадой продолжается. Особое внимание проветриванию. Провести рыхление, опудрить поверхность мелом или золой (1 столовая ложка на 1 м²). Не закрывать наглухо на ночь. Следить за температурой 14...15 градусов днем, ночью 7...10 градусов.	Поливать умеренно, влажность грунта 73...75 процентов, воздуха 60...65 процентов. Проветривать каждый день. Выносить в ящиках из теплицы и ставить около теплицы для закалки растений.	Готовить рассаду к высадке, продолжать закалять, больше держать на открытом воздухе и ночью, поберечь от заморозков, укрывать. Готовить участок на огороде под высадку. Если будет теплая погода, в конце декады высадить. Глубоко закрывая все черешки листьев, оставить верхушечную почку. Иметь индивидуальную или групповую защиту на случай заморозка.
Белорусская Слава	Подготовка семян и посев в парники прямо в горшочки размером 6×6×6 см или в ящики. С последующей пикировкой.	Поддержание температуры днем 12...15 градусов, ночью 7...10 градусов. Пикировка.	Проветривание, умеренный полив. В утепленные гряды посев Славы с целью получения кочанов для засолки.
Многолетние овощи: лук-батун, спаржа, эстрагон, щавель, лук шнитт, лук слизун	Накрыть часть площади переносными пленочными устройствами для получения ранней продукции	Проветривать в солнечные дни.	Следить за понижением температуры и в случае больших (—3...—7 градусов) заморозков укрыть зелень дополнительными укрытиями. Проводить выборочные сборы зелени.

Культура	Виды работ по декадам: I	II	III
Морковь		Подготовка семян к посеву. Намачивание в растворе (1 г сернокислого марганца на 1 л воды) в течение 16 час. с одновременным барботированием (в растворе с семенами пустить воздух компрессором). Чуть проклюнувшиеся семена положить в холодильник (на среднюю полку).	Подготовка почвы и по погоде посев. Укрытие пленкой для получения равномерных всходов.
Редис	Подготовка семян и посев в парники	Подготовка семян и посев в утепленный грунт, под укрытия.	Подготовка семян почвы и посев в открытый грунт в зависимости от состояния почвы.
Летняя редька			Подготовка семян и посев.
Общие работы	Задержка талых вод. Подготовка почвосмесей. Заготовка органических и минеральных удобрений.		Боронование почвы, вспаханной с осени, весенняя вскопка и поделка гряд.

Этот небольшой материал попал в редакцию не совсем обычно. Мы нередко обращаемся к читателям с просьбой писать о своем опыте, рассказывать об увлеченных садоводах и огородниках, но, честно говоря, не придавали значения такой форме, как организация материалов. А сделать это, оказывается, просто. Зачастую рядом с нами живут и работают увлеченные люди, много знающие и умеющие, готовые помочь другим. Иногда случай сводит с интересным садоводом или огородником, как, например, Г. И. Батурина. Так вот Геннадий Иванович подумал не только о себе. Приводим выдержку из его письма, присланного в редакцию автором этого материала, в качестве рекомендательного: «Напишите о своей работе с картофелем в журнал «Уральские нивы». Думаю, это многих заинтересует...» И сообщает адрес редакции.

Большое спасибо, Геннадий Иванович. Приглашаем и других последовать его примеру.

СТО СОРТОВ КАРТОФЕЛЯ НА УЧАСТКЕ

Мое любимое занятие — испытание и размножение новых сортов картофеля. Приобретение их всегда было делом непростым. Однако за долгие годы удалось собрать 98 отечественных и зарубежных сортов и гибридов картофеля, в том числе и очень редкий сорт Лыковский. Из одного клубня, размножая ростками-отводками, я получил в первый год 70 клубней весом 10,3 кг.

Каковы другие результаты на моем участке? Самый высокий урожай дали сорта Синеглазка и Галя-ка сантэ — 1400 кг с сотки при плотности посадки 500 кустов. Чуть меньше Ресурс — 1350 кг и Резерв — 1300. Урожайность остальных сортов в среднем составила 650 кг с сотки.

Для огородников иметь такое количество сортов необязательно, но и два-три тоже недостаточно. Оптимальный вариант — четыре-пять, тогда будет гарантирован хороший урожай в любое, даже самое неблагоприятное лето.

При выращивании картофеля использую общеизвестный прием. У многих огородников участки расположены в низинах. Они долго не высыхают, и посаженный в такую почву картофель задыхается, при обильных дождях вымокает и гниет. Я сделал гряды шириной 90 см, высотой 20 см. Весной они быстрее прогреваются, посаженному здесь картофелю не страшны ни дожди, ни засуха. Нет проблемы с перекопкой и обработкой. Вилами взрыхляю гребни и тяпкой на 5...6 см — междурядья. Урожай на таких участках наивысший.

Со всеми желающими готов поделиться опытом и семенами.

ГОРЕЛОВ Виталий Романович,
картофелевод-любитель
652090 Кемеровская область
г. Анжеро-Судженск, 2,
5 Стадионный пер., 2-9

Вегетативное или...

Просматривая раздел объявлений, очень часто вижу запросы на семена различных культур. Ищут дыни, тыквы, землянику, виноград и т. д. Поступая так, любители, видимо, надеются заполучить больше посадочного материала.

Все это так. Но судя по тому перечню культур, которые спрашивают, чувствуется: не все представляют себе, что при семенном размножении наблюдается получение растений с отличными от материнского качествами. Поэтому более надежный способ размножения вегетативный, когда у материнского растения берут почку, черенок, укоренившуюся розетку (земляника) или укоренившуюся верхушку побега (черная малина Кумберленд). В данном случае гарантирован перенос всех качеств сорта.

При размножении семенами передача качеств зависит от многих факторов, например, изменение признаков наблюдается у грецкого ореха, винограда, тыквенных, яблонь и т. д. Мне приходилось прослеживать цепочку обмена при размножении семенами ремонтантной земляники Чудо. В итоге получались растения с другими качествами, более или менее сходными с материнскими. Это следует учитывать в практической работе.

Б. МОСКАЛЕНКО,
кандидат сельскохозяйственных наук

ПРЕДЛАГАЮ, ИЩУ... ПРЕДЛАГАЮ, ИЩУ...

ПРЕДЛАГАЮ семена ромашки аптечной, кориандра, любистока, тмина, девясила, календулы махровой, кресс-салата, физалиса овощного, саранки лесной, мака альпийского, колокольчика синего, спаржи.

453500, Башкирская АССР, г. Белорецк, ул. Точисского, дом 13, кв. 4. Сердюк Мария Ивановна.

* * *

Как показала практика, на Урале при внимательном уходе неплохо приживаются наши приморские садовые, дикорастущие и декоративные культуры. Большинство садоводов, получивших от меня посадочный материал нетрадиционных для вашего региона культур, успешно продолжают их выращивать. На все письма, поступающие в мой адрес, я обязательно даю ответ и в зависимости от посадочного материала, в разные сроки, но заказ всегда выполняется.

ПРЕДЛАГАЮ уральским садоводам следующие дальневосточные культуры: слива уссурийская, абрикос амурский, яблоня, вишня войлочная, груша уссурийская, орех манчжурский, барбарис амурский, лимонник китайский, жимолость, актинидии всех видов, элеутерококк, аралия, форзиция, можжевельник, древотубец, миндаль декоративный, диоскорея ниппонская.

690068, г. Владивосток-68, ул. Чкалова, 18, кв. 64. Чижевич Вадим Петрович.

* * *

ПРЕДЛАГАЮ саженцы яблони Боровинка, Уралец, Уральское наливное, вишни войлочной, смородины Ленинградской и Хабаровский великан, крыжовника трех сортов, облепихи трех сортов, аронии (черноплодной рябины).

620098, г. Свердловск, ул. Илимская, 50-а. Овчинников Василий Иванович.

* * *

ПРЕДЛАГАЮ семена помидоров Белый налив, Сибирский скороспелый, Карлики, Виноградные, Малиновые, Оранжевые, Желтые, Хурма, Малышок Данна, Азлита, Картофельные, Аврора, Ракета, Талалихин и др.

ИЩУ семена других скороспелых и декоративных сортов помидоров.

626202, Тюменская область, г. Ханты-Мансийск, ул. Гагарина, 220-а, кв. 12. Фролов Владимир Александрович.

* * *

ПРЕДЛАГАЮ семена тыкв декоративных видов, лагенарии, чуфы, кабачка цуккини, циннии, тагедаса, томатов, огурцов, баклажан, перцев острых и сладких, огурца Рытова, капусты цветной, Слава, Амагер, краснокочанная, редиса Великан, Мак Шарлн. Желательно в обмен на другие семена цветов и овощей.

624020, Свердловская область, г. Сысерть, ул. Тимирязева, дом 70. Волгина Лидия Тимофеевна.

* * *

ИЩУ семена декоративной капусты.

426057, г. Ижевск, ул. Красноармейская, 125, кв. 7, Пислегина Е. И.

* * *

ПРЕДЛАГАЮ посадочный материал (клубни, луковицы) гладиолусов и тюльпанов. Заказ высылается на сумму не менее 20 рублей наложенным платежом. Срок реализации гладиолусов март-апрель, тюльпанов август-сентябрь.

617190, Пермская область, Большесосновский район, Черновский с/с, д. Осиновка. Митрофанов Анатолий Александрович.

* * *

ИЩУ посадочный материал табака.

623090, Свердловская область, Нижнесергинский район, п. Верхние Серги, ул. Ленина, 101. Анисимов Виктор Николаевич.

* * *

ПРЕДЛАГАЮ семена спаржи, редиса Красный Великан, огурцов 10 сортов, томатов 35 сортов, брюквы, редьки 5 сортов, лука 6 сортов, тыквы декоративной 3 сортов, свеклы сахарной, кинзы (кориандр), горчицы салатной, перца сладкого трех сортов и горького двух сортов, физалиса 5 сортов, бораго (огуречная трава), бобов, кукурузы белой, тыквы двух сортов, капусты 3 сортов, салата 3 сортов, укропа, пастернака, моркови Нантская, арбуза Огонек, Северный, дыни Сибирская, Колхозница, чернокорня лекарственного, чистотела, календулы лекарственной (ноготки), настурции, водосбора, бархатцев низких и высоких, астр разных, василька розового и махрового, гвоздики турецкой, иберниса белого, колокольчиков двулетних, посадочный материал топинамбура.

618400, Пермская область, г. Березники, ул. Ленина, 43, кв. 7. КАтаева Елена Петровна.

* * *

ИЩУ весовую детку тюльпанов сорта Ад Рем.

391020, г. Рязань, пос. Солотча, ул. Школьная, 25. Деревицкий Юрий Сергеевич.

* * *

ПРЕДЛАГАЮ семена томатов Урожайные, Талалихинские, Белый налив, Перемога, Лебяжинские оранжевые, Лимонные, Хабаровские, Малиновка, Де Барао (лиановидные); огурцов Вязниковские, Нежинские, Конкурент, Зеленоплодный, Неросимые, смесь сортов Зозуля и Апрельский; перцев Круглые, Яблочные, Подарок Молдовы; тыквы декоративной чалмовидной; цветов циннии изящной махровой крупноцветковой, смесь разных окрасок; бархатцев оранжевых крупноцветковых, детки гладиолусов (смесь) 12 расцветок, гофрированные.

452000, Башкирская АССР, пос. Приютово, пер. Чапаевский, д. 1 а. Даниловой Нине Дмитриевне.

К СВЕДЕНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!

Заявки на посадочный материал лекарственных трав больше не принимаю, так как кончились запасы и в связи с переездом на другое место жительства. Долги обязуюсь вернуть.

А. ФИЛАТОВ, г. Магнитогорск

От редакции: напоминаем о необходимости высылать вместе с письмами-заявками конверты с обратным адресом и пакетиками для семян.

КАК ВЫРАЩИВАТЬ РАССАДУ?

«Очень прошу разъяснить, как сажать и как ухаживать за сортом помидоров Черные Крупные. Получили новую квартиру в кирпичном доме с широкими подоконниками. Хочу научиться выращивать свою рассаду».

В. А. Аникин, г. Орск

Таких писем приходит ко мне много. Понятен интерес огородников. Своя рассада всегда лучше, хотя бы потому, что вы уже знаете, как за ней ухаживать. Кроме того, она привыкает к земле, условиям. Урожай от нее всегда выше, чем у той, что куплена на базаре.

Прежде всего о сорте. Черные Крупные — это тепличный любительский сорт. В хорошее и длинное лето может расти и на грядке. Рост в теплице полтора метра, первые плоды размером с чайное блюдце. В жаркое лето — меньше. По вкусу — один из лучших среди 62 сортов, которые я испытал. Кислоты совсем нет, сладковатые, очень хороши для салатов. Для засолки не подходят: крупны, кожица тонкая, слишком сладкие. Но мелкие, недозрелые плоды можно и засолить, беды не будет. Плод в виде большой репы. Черный, а точнее темно-коричневый цвет он приобретает после созревания.

Семена высеваю 25 марта, чтобы до высадки в открытый грунт было около двух месяцев и рассада успела набрать бутоны. Если высеять ранее, растения вытянутся, а переросшие дадут меньший урожай, как ни сади. Кроме того, может не хватить питания в горшке. Более поздний посев рассады приводит к тому, что лишь после высадки в теплицу растения начинают образовывать бутоны, сроки налива плодов задерживаются, урожай снижается.

От бумажных и полиэтиленовых стаканчиков отказался. Они требуют, чтобы их ставили на поддон, рядышком друг с другом, и растения затеняют друг друга. Я использую жестяные консервные банки примерно на 700 г. Их объема вполне достаточно для одного растения, чтобы не истощилась почва. Стенки банок отражают свет, что увеличивает освещенность примерно на десять процентов. Банки расставляю возможно дальше друг от друга. Лучше вырастить десять корней, но крепких, коренастых, чем 30, но вытянутых, бледных.

Для выращивания рассады необходима рыхлая, плодородная земля. Я беру поровну старого перегнившего торфа, листового перегноя из парника, хорошо их перемешиваю и добавляю на ведро смеси два стакана золы и столько же сухого речного ила. Эта смесь не нуждается в минеральных удобрениях и подкормках.

В каждую банку сею три семечка, одно в центре и два по бокам, для страховки. Банки закрываю и ставлю на батарею водяного отопления, через три-четыре дня растения обычно всходят. Сразу переставляю на сильный свет, на окно, держу открытыми. После того, как растения развернут первые два настоящих листочка, два лишних удаляю.

Банки заполняю смесью на три четверти объема, поэтому семядольные листочки появляются на уровне края банки, света им достаточно, в том числе и отраженного от внутренней части банки. По мере дальнейшего перегнивания и полива смесь в процессе роста молодого растения оседает сантиметра на три. Когда молодые растения позеленеют у края поверхности земли, подсыпаю смеси на палец толщиной. Такую подсыпку делаю до трех раз, это позволяет образовываться дополнительным корням. Делать подсыпку ранее, чем потемнеет корневая шейка у растения, нельзя, растение не готово к образованию новых корней, и подсыпка замедлит его развитие.

Пикировкой не пользуюсь. Она требует дополнительного времени, приостанавливает развитие сеянца примерно на неделю. Можно сеять, конечно, раньше, даже в феврале, что и делают некоторые огородники. Но это означает дополнительные хлопоты, а во имя чего? Кроме того, апрельское солнце гораздо плодотворнее февральского и мартовского, растения прямо-таки блаженствуют в его лучах, крепнут на глазах, закладывают высокий урожай.

Многое дает растениям закалка. Если есть возможность, то днем надо открывать форточки и сами окна, выносить помидоры на свежий воздух. Важна не только прохлада, как такоая, но и вибрация. Ветерок колышет, сотрясает листья, они от этого крепнут. Поэтому, если нет возможности закаливать свежим воздухом, закаляйте рассаду, направляя на нее воздух от вентилятора.

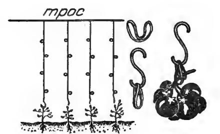
К моменту высадки земляной ком у растений охвачен, как правило, со всех сторон корнями, но во многих местах проглядывает еще свежая земля. В день высадки рассаду не поливаю. Чтобы она легче вынималась из консервной банки, в дне банки сделано отверстие для гвоздя, а на дно, перед тем, как насыпать земляную смесь, я кладу пластмассовый кружок. Упирая снизу в него гвоздем, достаю рассаду неповрежденной. Пересаженная в теплицу, она нисколько не болеет и продолжает цвести или наливать первые плодики.

Аналогично выращиваю рассаду других сортов. Мое окно выходит на юго-восток. Солнце заглядывает в него до обеда. Если начало апреля пасмурное, устанавливаю на окно зеркало, направляя отраженный свет на рассаду.

Т. ПШЕНИЧНИКОВ,
овощевод-любитель

СХЕМА ПОДВЯЗКИ ПОМИДОРОВ

К статьям И. Маслова «Корни ищут грунт» и «Рецепт урожайности», опубликованным в февральском выпуске «Помощника».



ЛЕЧЕБНЫЙ САД РАКИТЯНСКОГО

Садоводством Валентин Васильевич Ракитянский увлекся уже в зрелом возрасте. Было это в 1956 году. Работал мотористом на турбомоторном заводе. На предприятии один за другим закладывали коллективные сады. Однако семья Ракитянских все как-то не решалась браться за такое хлопотное дело. И лишь когда распределяли участки в пятом по счету массиве, Валентин Васильевич надумал. К тому же друзья заверили, что он последний в черте города, для других отвод земель будет производиться за многие километры. Сам прикидывал — подрастают дети, будет какое-никакое подспорье для семьи.

Уже на следующий год члены коллективного сада выбрали Ракитянского агротехником, видимо, учли его увлеченность, желание, с которым тот взялся за новое дело. Садоводческой литературы и сейчас выпускается мало, а тогда и вовсе она была большой редкостью. Как быть? Начинающий агротехник быстро смекнул, что основные приемы, как по уходу, так и защите растений ежегодно повторяются. Поэтому стал приглашать для оказания помощи садоводам специалистов-агрономов. Пока те читали лекции, сам тщательно их конспектировал. Затем брал большие листы бумаги и от руки, почти что печатными буквами (чтобы хорошо читались), переписывал лекции.

Проделанный труд может сегодня поразить кого угодно. Эти конспекты мы разбирали несколько часов. Больше сотни плакатов. Причем осилили далеко не все. Столько скопилось их за 18 лет работы агротехником. Приведу заголовки только некоторых из них: «Грибковые заболевания плодово-ягодных культур»; «Агротехнические мероприятия по яблоням и грушам»; «Вишня и слива»; «Народные средства в борьбе с вредителями».

Имея такую наглядную информацию, распорядиться ей было уже просто. Сделал большие щиты из досок, установил на бойком месте. Оставалось только своевременно обновлять. Таким образом садоводы получили своего рода специальную оперативную стенную газету. Многие из этих плакатов, судя по многочисленным проколам от кнопок использовались до десятка раз. Согласитесь, опыт вполне заслуживает того, чтобы использовать его и сегодня.

Весьма интересными показались мне и планы агротехнических мероприятий по саду, составленные В. В. Ракитянским не ради галочки, а чтобы действительно чему-то научить садоводов, помочь им. В них предусмотрены практические занятия по весенней обрезке, формированию кроны деревьев, прививке; беседы о вреде применения ядохимикатов, обмен опытом, осенние работы в саду, полезные советы и многое другое.

Помогая другим, Валентин Васильевич учился и сам. Искал те приемы, которые в условиях его участка обеспечивали бы наивысшую урожайность. Взять, к примеру, такую традиционную культуру для уральского садовода, как смородина. В первые годы сажал ее в ямки размером 50×50×50 см. Хорошего урожая не получал. Дело в том, что такая технология оправдывает себя на плодородных почвах. На участке Ракитянского она оказалась дерново-подзолистая, каменистая. Сверху 6...7 см дерновой земли, затем до 15...20 см шел суглинок, дальше залегали щебенка и разборный камень, а с глубины 70...80 см — скальный грунт.

Поэтому Валентин Васильевич стал высаживать смородину в траншеи шириной 80...100 см и глубиной 70...80 см, которые заполнял смесью дерна (20 проц.), торфа (30), просеянного верхнего грунта (40), остальное перегной из навоза и листьев. Кроме того, применил формирующую обрезку смородины.

Заметив, что в загущенных кустах урожай располагается по поверхности куста, а в середине ягод мало, стал учитывать и такой фактор, как освещенность. При формировании кроны добивался того, чтобы ветви не загущали куст. Использовал подвязку отдельных веток к колу, вбитому в середину куста. В течение вегетации неоднократно подкармливал смородину перегноем, делал достаточный полив. Все это в комплексе обеспечивало мощный рост куста. И на урожайность уже не приходилось жаловаться: снимал с каждого до ведра ягод.

— Со временем, — рассказывает Валентин Васильевич, — увлекся селекцией различных культур: смородины, яблони, вишни. Лучшие саженцы последней — несколько сотен кустов — передал в питомник общества охраны природы.

Очень заинтересовала Ракитянского слива. В его маленьком питомнике в отдельные годы было до 200 сеянцев. В результате кропотливой многолетней работы отобрал самый лучший — сеянец Лена (назвал в честь

внучки). В отдельные годы урожайность его доходила до 85 кг. Плоды располагаются большими гроздьями, словно виноград. Этой сливой заинтересовались на Свердловской опытной станции садоводства. Сегодня она используется здесь как селекционный материал.

Но главный конек селекционера-любителя облепиха. На эту его привязанность я обратил внимание еще до того, как в этом признался мне Валентин Васильевич, просматривая многочисленные слайды и фотографии. На них он запечатлен чаще всего в окружении этих красавиц сада, усыпанных желтыми, с восковым отливом ягодами. За 18 лет, что занимался облепихой, испытал полтора десятка сортов, в том числе и современные без колючек. Получил свою форму, которую назвал Вигоровская. Она взята для изучения научно-исследовательским институтом садоводства Сибири им. М. А. Лисовенко.

Так незаметно шаг за шагом, первоначально неосознанно подходил В. В. Ракитянский к созданию своего лечебного сада. А когда узнал о трудах профессора Л. И. Вигорова — основателя сада лечебных культур УЛТИ, познакомился с ним лично, загорелся идеей ученого. А заключалась она в том, чтобы выращивать в наших уральских садах культуры, которые оказывают наибольшее лечебно-профилактическое действие на организм человека. В результате многолетних исследований Леонид Иванович Вигоров выделил целую группу таких культур, сортов. Так, калина может применяться как профилактическое средство против рака, плоды яблонь сортов Мелба и Щедрая способствуют выведению из организма стронция, черноплодная рябина, облепиха, сладкий боярышник помогают при гипертонии, облепиха — при склерозе, болезни печени, вишня с темной мякотью — при малокровии.

Зная о лечебных свойствах культур, можно формировать свой лечебный сад, что и делал В. В. Ракитянский. В своей домашней библиотеке он бережно хранит книгу Л. И. Вигорова «Сад лечебных культур» с дарственной надписью вдовы автора.

На участке Ракитянского появились барбарисы, брат женьшеня элеутерококк, лимонник, актинидия, крупноплодный боярышник, черная малина. Причем садовод не просто выращивал их, а вел наблюдения, записи, что-то не понравившееся ему убирал, другое подсаживал. В отдельные годы под наблюдением в саду Ракитянского было до 300 точек. Накоплен и отчасти уже обобщен огромный материал, вполне заслуживающий того, чтобы быть изданным отдельной книгой. Польза от нее, особенно начинающим садоводам, была бы огромная. Но все попытки Валентина Васильевича осуществить это закончились безрезультатно.

Сегодня по состоянию здоровья В. В. Ракитанский несколько отошел от забот по саду, передал его старшему сыну, да у того семья, хлопотная работа. Словом, на сад времени остается мало, а может, и нет большого желания. Уже выкорчеваны многие деревья. Как грустно шутит Валентин Васильевич, если раньше тут были непроходимые джунгли, не видно домика, то сейчас уже нет того буйства, поредел сад. Поэтому посадочным материалом не может поделиться, как раньше, с садоводами. Но, согласитесь, осталось не менее ценное — знания, опыт, которыми садовод с тридцатилетним стажем обещал поделиться с нашими читателями.

Е. ПЕРВОВ

На снимке В. В. Ракитянский

ВИШНЯ НАРОДНОЙ СЕЛЕКЦИИ

Наши садоводы давно отказались от многих сортов вишни после их испытания: то морозостойкость не устраивает, то не самоплодный (требует опылителей), то ягоды терпкие или кислые, то урожай плох. Были испытаны такие сорта: Владимирская, Любская, Лотовые, Морелли, Полевка, Степные. Теперь они остались только у некоторых любителей-садоводов, которые выращивают их из-за опыта и любопытства. Большинство же садоводов остановились на сорте Расплетка народной селекции, который удачно сочетает в себе выносливость к засухе и к морозам. Морозостойкостью он не уступает дикой вишне, выдерживал морозы и плодоносил в Архангельской области. Хорошо плодоносит на Дальнем Востоке и в Караганде. Расплетка привлекает к себе высокой самоплодностью, урожайностью и крупной сладко-кисловатой ягодой, унаследовав ее от лучших сортов культурной вишни. Поэтому сорт пользуется большой популярностью на Южном Урале, в частности в г. Орске. Ему достаточно двух-трех поливов за лето. Вишня эта корнесобственная, поэтому можно откапывать поросль и использовать для размножения. Однако не следует удалять всю поросль, лучше рядом со взрослым растением оставлять один-два молодых побега, так как старые кусты недолговечны и нуждаются в замене. Высота куста два-три метра. Благодаря этому сорту, в Орске килограмм вишни на рынке стоит от 90 коп. до 1,50 рубля во время летнего сбора. Ягоды великолепны в компоте, в варенье, в собственном соку без косточек. Можно сделать очень много разных заготовок.

ДАВЫДОВ Геннадий Николаевич.
Оренбургская обл., г. Орск-19,
ул. Короленко, 10, кв. 26.

Рубрику ведут кандидаты технических наук доцент СИНХа В. РУМЯНЦЕВ и старший научный сотрудник Д. АЗИН

ЗВЕРОБОЙ — одно из самых популярных растений в фитотерапевтической практике. Русская народная медицина считает его «травой от девяноста девяти болезней» и широко употребляет для лечения многих заболеваний как самостоятельно, так и в смесях лекарственных трав. Рассмотрим наиболее распространенный в наших лесах вид семейства зверобойных.

ЗВЕРОБОЙ ПРОДЫРЯВЛЕННЫЙ

Зверобой представляет собой многолетнее травянистое растение с разветвленным стержневым корнем, из которого вырастает несколько двугранных ветвистых стеблей высотой 30...60 см. Листья супротивные, сидячие, цельнокрайние, длиной 0,7... 3 см с многочисленными просвечивающими точечными железками (отсюда и название вида). Золотистожелтые цветки с пятью лепестками собраны в соцветие в виде щитковидной метелки. Плод — трехгнездная многосеменная коробочка. Цветет с июня до августа. Название «Зверобой» связано с тем, что растение ядовито для овец, у которых вызывает фотосенсибилизацию.

Растет зверобой в лиственных и сосновых лесах, среди кустарников, на полянах, опушках, вырубках, на песчаных склонах. В Свердловской области образует густые заросли в Артинском, Ачитском, Камышловском, Невьянском, Нижнесергинском, Шалинском районах.

В период полного цветения срезают верхушки и боковые цветущие веточки зверобоя не длиннее 30 см, без грубых стеблей. Сушат на чердаках или в хорошо проветриваемых помещениях, раскладывая тонким слоем. Сырье не должно содержать другие виды зверобоя: пятнистого, имеющего стебель без продольных ребер; зверобоя изящного, имеющего стебель с двумя тонкими продольными ребрами, чашелистики ланцетовидные, по краю тонкодлиннозубчатые, с черными железками на концах зубчиков.

Надземная часть зверобоя содержит дубильные вещества (13 проц. в листьях и 6 — в стеблях), 0,3...1,25 проц. эфирного масла, 2...5 проц. — флавоноидов (в том числе 0,5...0,7 проц. рутина, а также кверцетин, гиперин, изокверцитрин, кверцитрин), кумарины-скополетин, умбеллиферон, кофейную и хлорогеновую кислоты, каротин, желтое красящее вещество — гиперицин, аскорбиновую кислоту.

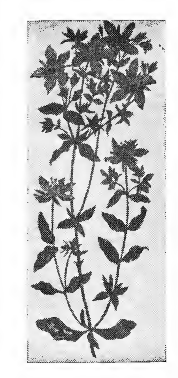
Зверобой — ценное лекарственное растение, известное в европейской медицине издавна. Трава обладает противовоспалительным, желчегонным, вяжущим, ранозаживляющим действием. Настой зверобоя назначают внутрь при желудочно-кишечных расстройствах, холециститах, хронических гастритах, колитах; в виде полосканий полости рта — при гингивитах и стоматитах; в виде компрессов — для заживления ран и язв. Препарат «Новоиманин», получаемый из зверобоя, применяется для лечения ран, ожогов, язв, абсцессов, флегмон, отитов, гайморитов и т. д. Экспериментально установлено противоглистное и мочегонное действие зверобоя. За рубежом из него созданы препараты, стимулирующие деятельность сердца, усиливающие регенерацию тканей, а также для лечения некоторых гинекологических заболеваний.

Трава зверобоя издавна и очень широко употребляется в народной медицине, особенно в комбинации с другими растениями. Свежую траву растирают и прикладывают при ушибах, к ранам, при ломоте. Зверобой возбуждает аппетит, улучшает работу кишечника, повышает отделение мочи, останавливает кровотечение и оказывает общеуспокаивающее действие.

Используют зверобой в виде настойки, которая готовится следующим образом: 10 г сухой травы заварить в 1 стакане кипятка, настоять. Принимать по 1 столовой ложке 2...4 раза в день после еды. Кроме того, настаивая свежие цветки зверобоя на подсолнечном или хлопковом масле в течение 2...3 недель, получают эффективное ранозаживляющее средство.

Зверобой употребляется в пищевой промышленности как пряновкусовая приправа для рыбных консервов и для ароматизации напитков (в частности, входит в рецептуру напитка «Байкал»). Цветы зверобоя служат для получения красок. Нейтральная вытяжка дает желтую и зеленую краски, горячий настой — розовую и красную. Иногда применяется как суррогат чая. Для этого 1 стакан сушеного зверобоя смешивают с 2,5 стакана сушеной душицы и 0,5 стакана плодов шиповника.

Приводим также рецепты напитков, приготовляемых с добавлением зверобоя.



НАПИТОК ИЗ ЗВЕРОБОЯ С КЛЮКВОЙ: 1 стакан сушеного зверобоя, 1 стакан клюквы, 1 стакан сахарного песка. Отварить зверобой в 2 литрах воды, охладить. Отжать сок из ягод клюквы, мезгу отварить в 2 стаканах воды. Сок клюквы, процеженный отвар зверобоя и мезги соединить, добавить сахарный песок, перемешать, охладить и выдержать 10... 12 час.

НАПИТОК ИЗ ЗВЕРОБОЯ С МЕДОМ: 100 г сушеного зверобоя, 100 г сахара. Зверобой отварить в течение 10 мин в двух литрах воды. Отвар процедить через сито, добавить сахар, довести до кипения, перемешать. Добавить мед. Охладить и разлить в бутылки.

Клад витаминов

СЕВЕРНЫЙ ЛИМОН НА УРАЛЕ

Айву японскую низкую называют еще северным лимоном не случайно. Дело в том, что кроме высококачественных пектинов, по содержанию которых она занимает одно из первых мест среди плодово-ягодных растений (1,3...2,8 проц.), в числе других необходимых для укрепления здоровья человека веществ плоды этого кустарника богаты витамином С (в 1,5...2 раза больше, чем в яблоках, лимонной кислоте и т. д.). Причем даже после длительного хранения, а также в консервированном виде по содержанию витаминов не уступают лимонам. Но, как известно, цитрусовые на Урале выращивают лишь в оранжереях, да еще энтузиасты-любители получают по нескольку плодов в год в комнатных условиях. Отдельные же клоны айвы японской дают до 5 кг плодов. К достоинству растения можно смело отнести его небольшие размеры (не занимает много места на участке), нетребовательность к условиям произрастания.

Действительно, высота куста айвы японской в наших условиях редко бывает более одного метра, а по ширине он занимает от полуметра, когда формируется в виде живой низкорослой изгороди, до 80...100 см, если выращиваются отдельные плодовые растения. Ветви имеют гибкие, дугообразные побеги, вначале зеленые, опушенные, затем коричнево-серые, двух-трехлетние буроватосерые, зачастую колючие. Но в отличие, скажем, от облепихи старых сортов колючки не мешают ухаживать за растением, и тем более — сбору довольно крупных плодов.

Встречаются и неколючие экземпляры. Листья у айвы японской яйцевидные, длиной до 5 см, по краям зубчатые, сверху темно-зеленые, блестящие. Снизу листья светлее. По моим наблюдениям, в условиях Среднего Урала это единственное растение (кроме хвойных), сохраняющее декоративный вид с ранней весны до снегопадов.

Особенно красива айва во время цветения, которое начинается во второй половине мая и продолжается не менее трех недель: цветы крупные, яркие, диаметром около 5 см, бывают так близко расположены друг к другу, что вся плодоносящая часть ветви издали кажется сплошной яркой полосой на темно-зеленом фоне, а созревающие к осени плоды деформируются от давления друг на друга. Кстати, чтобы завязались плоды, требуется не менее двух растений для взаимного опыления.

Айва японская успешно культивируется на почвах широкого диапазона структуры, состава, кислотности и влагонасыщенности: от тяжелых глинистых до каменисто-песчаных и торфяных, от щелочных до кислотных. А мощные, более чем полутораметровые корни обеспечивают растение влагой в самое засушливое лето.

Размножают айву японскую черенками, отводками, корневыми отпрысками и семенами. Замечено, что посадочный материал местной репродукции лучше приспособлен к нашему короткому лету и холодной зиме, чем саженцы, полученные из западных районов нашей страны.

У меня на участке семена айвы японской впервые были высеяны на исключительно неплодородную, бесструктурную, холодную, глинистую почву, которая заплывала во время дождей, а затем спекалась в сплошную корку, на хорошо освещенном, продуваемом всеми ветрами месте. В то же время трехлетние саженцы были посажены на расстоянии 50 см друг от друга. Часть сеянцев через год была распикирована примерно в такие же условия, только пореже. Саженцы зацвели на второй год, а сеянцы — в основном на четвертый. Однажды осенью мне пришлось выкопать несколько отплодоносивших кустов и временно присыпать корни торфом. Они у меня успешно перезимовали и с наступлением весны зацвели (правда, с запозданием на одну-две недели) и дали плоды. Конечно, прирост их оказался слабым и плохо вызрел, но когда я освободил корни от торфа, увидел на старых корнях приличную «бороду» молодых корешков и несколько отпрысков.

Еще одним замечательным свойством этого растения является невосприимчивость к заболеваниям и отсутствие на нем каких-либо вредителей. Утверждаю это, исходя из собственного опыта выращивания посадочного материала и ухода за взрослыми плодоносящими растениями. Правда, в условиях сильной загущенности, повышенной влажности и недостаточной освещенности молодые побеги плохо вызревают, а затем поражаются коккомикозом. Такие ветви необходимо вырезать и сжигать. Кроме того, использование в качестве удобрения свежего навоза может вызвать у отдельных растений бактериальный рак корней. Что касается насекомых-вредителей, то на айве они не наблюдались: ни сосущие, ни грызущие. Объясняется такой факт просто. Растение имеет жесткие блестящие, как бы восковые листья, а плоды вредителям не по вкусу из-за большого количества содержащихся в них дубильных веществ и кислоты.

Кислые твердые плоды едят в основном дети, а взрослые члены нашей семьи, если и употребляют их в свежем виде, то только с чаем, вместо лимона.

Плоды по форме бывают разные: круглые, вытянутые, грушевидные, и т. д., длиной до 7 см, весом — до 50 г. Цвет их желтый, зеленый. Зачастую плоды, находящиеся под прямыми солнечными лучами, к осени приобретают густой темно-красный загар. Внутри имеется множество коричневых семечек, похожих на яблочные. Снимаем плоды поздней осенью, не дожидаясь сильных ночных заморозков (небольшие заморозки айва низкая переносит безболезненно).

В период созревания плоды начинают издавать резкий запах. Это объясняется тем, что мякоть плодов богата различными органическими кислотами, среди которых, как уже говорилось, преобладает лимонная. Органические кислоты и эфирные масла придают самим плодам и продукции, приготовленной из них, приятный стойкий аромат. Однако наибольший аромат и наилучшие вкусовые качества плоды приобретают в конце зимы — начале весны, после хранения в прохладном месте в комнате или подвале. Тогда они становятся вполне съедобными в свежем виде, причем витамины и питательные вещества полностью сохраняются. В это время в нашем рационе, как правило, наблюдается дефицит естественных витаминов и тут айва оказывается как нельзя кстати.

Но все же большую часть плодов айвы японской наша семья потребляет в переработанном виде. Это в основном компоты, а также варенье и цукаты. Добавка айвы в домашнее вино придает ему неповторимый аромат.

Советую всем садоводам посадить на участке это неприхотливое растение.

КОСТАРЕВ Александр Федорович
620109 Свердловск,
ул. Красноуральская, 22, кв. 57.

ПРОДОЛЖАЕМ ПУБЛИКАЦИЮ СТАТЕЙ О ВЫРАЩИВАНИИ ТЮЛЬПАНОВ

ВЫГОНКА

Выгонка тюльпанов — это способ заставить растения цвести раньше, чем в открытом грунте. Выгонку, точнее, завершающий ее этап можно осуществить и в комнатных условиях. Однако это вовсе не означает, что тюльпаны — комнатные растения. Тут используется комбинированное выращивание. Сначала в открытом грунте нужно получить луковицы, затем обеспечить им соответствующий режим хранения, укоренения и заключительный этап — получение цветочной продукции — провести в комнате или другом выгоночном помещении.

Об условиях укоренения луковиц рассказывалось в моей предыдущей статье («Уральские нивы», № 9 за 1988 г.). Смысл того или иного температурного или временного режимов при подготовке луковиц к выгонке заключается в том, чтобы обеспечить необходимые условия для образования цветов. Поскольку цветонос, листья и сам цветок при выгонке образуются в основном из питательных веществ, накопленных в луковице, выгоночную срезку можно вырастить при сравнительно слабом освещении. Но для того, чтобы вырастить саму луковицу, требуется натуральное солнечное освещение (или соответствующей интенсивности искусственное). Именно комбинированное выращивание (луковиц — в открытом грунте, а цветочной срезки в выгоночном помещении) позволяет получить цветы зимой или ранней весной при значительно меньших затратах и выгоночных площадях, чем это требуется для других видов тепличных цветочных культур.

Минимальная продолжительность выгонки для разных сортов неодинакова. Поэтому от одних можно получить цветы в январе, от других — не раньше февраля, марта или апреля. Тут важно, чтобы развитие растений шло в определенном, заведенном природой порядке. Если, например, внутрилуковичное развитие зачатков цветка еще не закончилось, а мы создадим условия для укоренения луковицы, то цветок может получиться недоразвитым. Расчет продолжительности режимов выгонки ведется с момента выкопки луковиц, поэтому в районах, где весна более поздняя и соответственно вегетация тюльпанов в открытом грунте заканчивается позднее, для выгонки наиболее перспективны сорта с короткой продолжительностью суммарного времени всех этапов развития.

Для выгонки важно и такое свойство сорта, как компактность листвы, так как растений с компактной листвой на ту же выгоночную площадь помещается на 20... 25 проц. больше. Нельзя не учитывать и интенсивность размножения. Из плохо размножающихся сортов трудно вырастить достаточное количество луковиц, да и затраты на их получение окажутся выше. На мой взгляд, комплекс свойств, необходимых для выгонки, наиболее полно представлен в сорте Люстиге Витве. Цветы очень нарядные с выразительной белой каймой. Стойкие, долго стоят в вазе, чего не скажешь о таких распространенных выгоночных сортах одноцветной красной окраски из группы Дарвиновы гибриды, как Оксфорд, Парад, Лондон, Апельдорн. У них хороший коэффициент размножения, луковица недорогая. Они довольно легко поддаются выгонке. Однако цветы в срезке недостаточно стойкие, слишком быстро раскрываются, как маки.

В условиях преобладания в выгонке красных одноцветных сортов повышенным спросом пользуются сорта других окрасок, например, двухцветные (с каймой другого цвета или оттенка) — розовые, фиолетовые, сиреневые. Для очень ранней выгонки в любительских условиях большой интерес представляют и сорта, больше, чем другие, «прощающие» некоторые отклонения от расчетного режима выгонки Здесь хочу выделить сорт Диксиз Фейверит.

Многих смущает, что луковица и детка наиболее перспективных сортов тюльпанов дороже, чем распространенных ширпотребовских. Поскольку этот вопрос почти не освещается в цветоводческой литературе, можно остановиться на нем поподробнее. Применяемые для выгонки сорта при их размножении дают урожай луковиц, который в среднем за год в 1,5...3 раза превышает количество посадочного материала. Помимо их стоимости, другие затраты, трудоемкость при размножении для разных сортов отличаются ненамного. Поэтому для подсчета снижения себестоимости размножаемых луковиц за один год вполне приемлема такая простая формула:

$$C = \frac{A+a}{K},$$

где C — себестоимость после одного года выращивания;
A — цена более дорогого сорта;
a — цена любого дешевого сорта;
K — кратность увеличения луковиц за год.

Уже за один год размножения себестоимость луковицы существенно снижается, а за 3...4 года вплотную приближается к цене дешевых сортов.

Цветоводам, выращивающим тюльпаны, необходимо знать, что газ этилен (также и фреон) угнетает развитие растений. Этилен выделяется при хранении фруктов, овощей, картофеля и их гниении, а также при загнивании и самих луковиц тюльпанов. Поэтому нельзя укоренять выгоночные луковицы в погребе, в котором находятся перечисленные выше продукты питания. Если помещение для укоренения оборудовано холодильным агрегатом (иногда делается и так), то не должно быть ни малейшей утечки фреона. Загнившие луковицы при хранении или укоренении надо как можно скорее удалить, во избежание появления недоразвитых растений. Вот почему для лучшего контроля за высаженными луковицами после их присыпки субстратом и полизки необходимо, чтобы были видны верхушки луковиц.

Для развития растений при выгонке в основном используются питательные вещества, запасенные в луковице. Дополнительно нужна вода. Поэтому надо следить за тем, чтобы субстрат всегда был достаточно влажным. Избыток воды стекает через щели в дне ящика. Из других питательных веществ необходимы легкоусвояемые кальциевые соли, особенно если выгоночная луковица выращивалась на почвах, бедных усваиваемыми кальцийсодержащими веществами. Кальций способствует прочности цветоноса. Поэтому очень полезно 2...4 раза полить растения слабым раствором нитрата кальция (кальциевая селитра). Концентрация раствора 0,2 проц. (20 г на 10 л воды). Более сильный раствор может повредить корни. Если нельзя достать кальциевой селитры, можно использовать такой же концентрации раствор простого суперфосфата или кормовых фосфатов.

Субстрат для выгонки может состоять из песка и рас-

кисленного торфа 1 : 1. Торф раскисляется строительным мелом, 30...40 г на ведро торфа. Можно использовать и обыкновенную огородную землю, в которой нет неразложившихся растительных остатков. Нельзя брать землю с такого места, где в тот год росли тюльпаны, лук, картофель, помидоры. Можно использовать из-под чеснока, укропа, горчицы, настурции или с черного пара. Толщина слоя субстрата под донцем луковицы в ящике для укоренения должна быть не менее 10 см, но лучше 15... 18 см. Когда слой субстрата толще, ящики получаются тяжелее (а их приходится переносить), но в то же время качество цветов бывает лучше. Выйти из положения можно, делая ящики небольших размеров. На каждый м² площади ящиков можно поместить 150...280 растений.

Сразу после срезки тюльпаны рекомендуется напоить водой. Завернутые в бумагу пачки цветов по 9... 12 штук ставят на 1...5 часов кончиками стеблей в воду. Полезно напоить растения 0,2-процентным раствором кальциевой селитры (только не калиевой!), можно еще добавить 2 проц. сахара. После этого их лучше хранить без воды в вертикальном положении в прохладном помещении при температуре 1...3 град. В таких условиях тюльпаны могут оставаться свежими несколько дней. Перед применением рекомендуется опять напоить их (завернутые в бумагу).

И в заключение хотелось бы остановиться на некоторых общих проблемах. Во многих районах страны чувствуется недостаток посадочного материала тюльпанов перспективных, высокодекоративных сортов разнообразной окраски и формы. Спускаемые сверху цветоводческим хозяйствам показатели и цены на продукцию не учитывают декоративности и других свойств сортов, поэтому они не заинтересованы разнообразить ассортимент, слабо ориентируются на потребителя. Вот и преобладают здесь довольно однообразные сорта. Если за размножение перспективных, высокодекоративных сортов не возьмутся любители на местах, если не наладят выращивание товарной луковицы и срезки, трудно ожидать, что положение изменится в лучшую сторону. Для этого надо преодолеть все то, что мешает развитию любительского цветоводства. Это и бытующее отношение к цветам, как к чему-то несерьезному. А так ли это? Мы сегодня всерьез обеспокоены дефицитом духовности, культуры. И тут ничего нельзя поправить, если ограничиться только общими разговорами, призывами. Нужны конкретные формы и материальные носители культуры, одними из которых являются цветы. Они способствуют повышению культуры в быту, следовательно, и общей культуры и культуры на производстве.

Вопреки сложившемуся мнению, что цветоводство возможно только в районах с мягким климатом, любители пробуют выращивать цветы и в районах с суровым климатом. Важно подобрать морозоустойчивые цветочные культуры. Практика показывает, что тюльпаны могут расти даже севернее шестидесятой параллели, например, под Сургутом Тюменской области.

Обеспечить всех желающих посадочным материалом безвозмездно я не смогу, но северянам, которые бы хотели серьезно заняться цветоводством, буду продолжать высылать его бесплатно для пробного выращивания. Думаю, общими усилиями мы сможем продвинуть границу выращивания тюльпанов еще дальше на север. Убежден, людям, живущим в этих суровых краях, так нужна эта маленькая радость — цветы.

ВИСАЦКАС Ромас Казимерович
232001 Литовская ССР,
г. Вильнюс, ул. К. Диджюлио, 4-13

Чай земляничный, лечебный

Многие садоводы зимой живут на своих садовых участках, гостят у друзей... Часто с собой берут чай (грузинский или азербайджанский). И немногие знают, что заварка для хорошего чая растет в саду всю зиму.

Можно приготовить очень вкусный чай из листьев земляники садовой, ремонтантной, раскопав на грядке снег. Берут 50...60 г замерзших листьев земляники и грядку вновь засыпают снегом, затем приступают к приготовлению витаминного чая. Листья этой любимой в народе ягоды содержат до 250...280 мг% аскорбиновой кислоты (витамин С), дубильные вещества. 50 г измельченных листьев настаивают в 1 л кипятка (4...6 часов). Потом процеживают настой, доводят до кипения и пьют вместо чая витаминный напиток.

Наружно настой из листьев земляники можно применять для обмываний при кровоточащих геморроидальных узлах, в виде местных ванн, примочек, компрессов для лечения кровоточащих ран с целью быстрого их заживления.

Очень хороший эффект дает полоскание горла и рта этим теплым настоем при воспалительных процессах (стоматиты, гингивиты, парадонтоз) и дурном запахе.

Крепкие отвары из листьев земляники садовой и лесной (как зимой, так и летом) полезны при гастритах, воспалении желудка и кишечника. Для полного извлечения дубильных веществ в отвар листья земляники долго (до 1 часа) кипятят и продолжительно (4...6 часов) настаивают. Пьют его теплым, с добавлением меда или по вкусу земляничного варенья.

Врачи и народные целители еще в прошлые времена использовали земляничный лист при бронхиальной астме, атеросклерозе, шуме в ушах, малокровии различного происхождения.

Отвар из листьев и сушеные плоды земляники применяют при общем упадке сил, малокровии и маточных кровотечениях, детских поносах и как мочегонное, он улучшает состояние при болезнях печени, селезенки, мочекаменной болезни, обильном потоотделении, желтухе, отеках, сыпях...

Считается, что земляничные ягоды, особенно свежие, обладают свойством растворять и выводить печеночные и почечные камни и не допускают образования новых камней в печени и почках.

Знаменитый шведский ботаник Карл Линней, хорошо знавший растения (он составил систему их классификации), полностью избавился от подагры, употребляя в больших количествах ягоды земляники.

Свежие ягоды земляники (и их водный настой из сухих — зимой) принимают в больших количествах как прекрасное средство при склерозе сосудов, гипертонии, запорах, поносах, язве желудка, почечных и печеночных камнях. Истолченные ягоды земляники, особенно лесной, хорошо помогают при кожных экземах, ранах, нарывах...

Действительно, растение от «всех болезней», как у взрослых, так и у детей, особенно в период и после продолжительных тяжелых болезней.

Но... у некоторых людей отвары, настои и свежие ягоды земляники вызывают сыпь на теле, зуд кожи. В этом случае — посоветуйтесь с врачом, уменьшите дозу приема...

А. Л. КЛЕБАНОВ

ЗНАКОМЬТЕСЬ: ВИТЛУФ

Зимой, когда практически нет свежих овощей, приятное разнообразие в наше питание может внести цикорий салатный — витлуф. Это двулетнее растение семейства астровых. В первый год жизни он образует конические корнеплоды и розетку листьев, а на второй год — цветочный стебель и семена. В пищу употребляют кочаны, отрастающие при выгонке корнеплодов в осенне-зимний период.

Салатный цикорий широко распространен в странах Западной Европы — Франции, Бельгии, Нидерландах, где имеются многочисленные сорта и гибриды этой культуры, предназначенные для разных сроков выгонки.

В листьях кочанов этой культуры содержится 5,5... 6 проц. сухого вещества, 4,0...5,3 мг% аскорбиновой кислоты, минеральные соли, каротин. Но главным достоинством витлуфа является то, что он содержит до 12 проц. полисахарида инулина, в саязи с чем рекомендуется для включения в диету больных сахарным диабетом, а горький глюкозид интибин очень хорошо активизирует секреторную деятельность желудка и печени и способствует слюновыделению.

В настоящее время большое внимание уделяется производству овощной продукции, которая не имела бы нитратных форм азота, что особенно трудно или практически невозможно в зимний период. Салатный цикорий в этом плане является поистине диетической культурой. Кочаны, получаемые в процессе выгонки, в зимнее время фактически без освещения, почти не содержат нитратов, на что не способна ни одна овощная культура.

Как же употреблять в пищу салатный цикорий? Это традиционный вопрос для нового овоща. Его можно есть, отделяя листочки от кочана, в свежем виде, не добавляя других компонентов, а для тех, кто любит готовить различные блюда, мы рекомендуем в качестве эксперимента некоторые рецепты, хотя многое зависит и от фантазии кулинара.

Самое простое — кочаны промыть в проточной воде, удалить темные пятна, нарезать дольками, добавить мелко нарезвнное круто саареиное яйцо, заправить майонезом или сметаной (можио заправлять заливкой из растительного масла с добавлением мелко иарезаииого чеснока, подкисленной уксусом или лимоиной кислотой).

ВИТЛУФ ПО-КОРОЛЕВСКИ: 1 кг кочанов витлуфа, лимонный сок, сливочное масло или маргарин, два яйца, 0,5 литра сгущеиного молока без сахара или сливкн, перец, соль, мускатный орех.

Витлуф почистнть, удалить темные пятна. Кочаны ие повреждать. Часть сердцевины из кочерыги удалить, тщательно промыть овощи. Кочаиы цикория положить в кастрюлю с топленым маслом, налить немного воды, добавить щепотку соли, побрызгать лнмонным соком и варить около 20 мин. По окоичании варки переложить кочаиы на смазанное маслом огиеупориое блюдо. Взбить слегка яйца, ио так, чтобы оии ие пенились, и смешать их с вышеуказаииым объемом молока или сливок. В смесь добавить перец, соль, мускатный орех и затем вылить иа уложеиный на блюдо цикорий, положив сверху маленькие кусочки масла или маргарина. Блюдо поставить в духовку иа среднний иагрев. Подать на стол. как только яичиая смесь покроется золотисто-коричневой корочкой.

ВИТЛУФ С ВЕТЧИНОЙ И СЫРОМ: 1 кг витлуфа, 300 г ветчины, 200 г тертого сыра, тертые сухари, масло или маргарии.

Подготовка витлуфа аналогичиа предыдущему рецепту. Уложнть кочаиы в кастрюлю, залить водой, посолить и варнть ие более 15 мнн, пока оии ие сварятся. Свареииые кочаиы откинуть на дуршлаг, дать стечь воде. Противень смазать маслом или маргарином. Обернуть каждый кочан тонким слоем ветчины и положить на огнеупорное блюдо, посыпать тертым сыром и тертыми сухарями, переложить маленькими кусочками масла или маргарина. Блюдо поставить в духовку и печь до появления коричневой корочки.

САЛАТ ИЗ КРАСНОЙ СВЕКЛЫ И ВИТЛУФА: 250 г витлуфа, одна иебольшая сваренная красная свекла, одно кислое яблоко, перец, соль, оливковое масло и уксус; можно добавить готовый салатный гарнир (горчица, сахар, лук-порей, петрушка или сельдерей) или приправить майоиезом.

Свеклу нарезать в форме кубикоа или натереть на терке. Почистить и промыть витлуф, порезать его на мелкие дольки. Очистить яблоко, выиуть сердцевину, нарезать кубиками или натереть на грубой терке. Овощи и яблоко смешать с салатиым гарниром сразу после резки.

ВИТЛУФ С ЯИЧНИЦЕЙ-БОЛТУНЬЕЙ И КАРТОФЕЛЬНЫМ ПЮРЕ: 1 кг витлуфа, 4 яйца, 4 больших ложки молока, перец, соль, кусок масла или маргарииа. Для картофельиого пюре: 1 кг картофеля, молоко, перец, соль, мускатный орех.

Почистить антлуф, вырезать сердцевииу, тщательно промыть его и варить в иебольшом количестве соленой воды около 20 мии, до мягкости. Растопить масло в кастрюле, вынуть цикорий и дать ему несколько минут остыть, размять картофель с топленым теплым молоком, перцем, солью и мускатным орехом до получения одиородного пюре; взбнть яйца с молоком, добавить щепотку соли и перца (в массе ие должио быть пены). Растопить немиого масла или маргарииа в маленькой сковороде, влить яичиую смесь. Во время нагрева смесь следует слегка перемешивать. Переложить витлуф иа горячее огнеупорное блюдо, вокруг иего уложить пюре и как гарнир использовать с яичницей-болтуньей.

САЛАТ ИЗ ВИТЛУФА: 0,2 кг витлуфа, 1 кислое яблоко, чайная ложка сахарного песка, два зубка чеснока, пять очищенных и мелко нарезанных грецких орехов, две столовые ложки сметаиы или майонеза. Очистить витлуф, промыть, разделить иа листочки и нарезать крупиыми до одного см долями, очистить яблоко и натереть на грубой терке, смешать с цикорием. Добавить сахар, майоиез, грецкий орех и мелко нарезанный чеснок. Посолить по вкусу и перемешать.

ВИТЛУФ С ЯБЛОКАМИ И МОРКОВЬЮ: 250 г кочанов витлуфа, одно яблоко или два корнеплода моркови, две-три столовых ложки майонеза или сметаиы.

Кочаны разделяют на листья, хорошо промывают, дают стечь воде и нарезают иа дольки и натирают на крупной терке, смешивают с листьями цикория и заправляют майонезом или сметаиой.

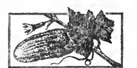
В домашних условиях можно использовать корни салатного цикория в качестве заменителя кофе. Для этого промытый кориеплод очищают от кожицы, натирают иа крупной терке, укладывают тонким слоем иа противень, предварительно укрытый пергаментом, и сушат в духовке или русской печи до темно-коричиевого цвета. Хорошо высушеиный цикорий слегка растирают на отдельные соломинки и ссыпают иа хранение в плотно закрывающиеся баики. При иеобходимости берут две столовых ложки сухого цикория, засыпают в заварной чайник и заваривают кипятком как обычиый чай. Настаивают 10...15 минут и разливают по чашкам, добавляя по вкусу сахар и молоко. Можно пить и без молока. Крепость иапитка регулируется количеством завариваемого сухого цикория.

Все отходы (листья, порченые кочаны и корнеплоды) хорошо поедаются жиаотными, поэтому салатный цикорий является поистине безотходной культурой. Считаем, что салатный цикорий интересен не только потребителям, но и тем, кто попытается выращивать. Поэтому прилагаем краткую информацию: для посева одного гектара необходимо 3...4 кг семян. При нормальной агротехнике один га посева салатного цикория дает 10...15 т стандартных корнеплодов, около 7...10 тонн листовой ботвы и 8... 10 тонн нестандартных корнеплодов.

Выгонка кочанов салатного цикория производится в помещении при температуре 10...14 град. и даже ниже.

Убеждены, салатный цикорий вам понравится. Желающие наладить производство этой ценной овощной культуры могут обращаться по адресу: **143080, Московская область, Одинцовский район, п/о Лесной городок, ВНИИССОК, лаборатория зеленных и пряновкусовых культур, или: 620061, Свердловск, ул. Главная, 21, НПС «Теплица».**

Ю. ШЕВЧЕНКО, научный сотрудник лаборатории зеленных культур ВНИИССОК.



КОРОТКОПЛОДНЫЙ ГИБРИД ОГУРЦА МОВИР-1

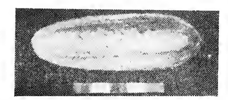
Короткоплодный пчелоопыляемый гетерозисный гибрид огурца МОВИР-1 (авторы В. И. Пыженков, Г. А. Косарева) районирован более чем в 30 республиках и областях СССР — в Прибалтике, в Московской, Курской, Рязанской, Горьковской, Белгородской, Семипалатинской, Восточно-Казахстанской, Сахалинской и других областях. Гибрид предназначен, в основном, для выращивания в открытом грунте, но хорошие результаты получены при выращивании под простейшими укрытиями и в пленочных теплицах на Сахалине, в Белгородской области и в Нечерноземной зоне.

Растения характеризуются интенсивным ростом, боковое ветвление среднее. Товарный зеленец имеет длину 10...12 см, диаметр 3,5...4 см, массу 90...110 г. Плод удлиненно-овальный, темно-зеленый, поверхность крупнобугорчатая, окраска шипов белая. Плоды универсального использования, то есть пригодны как для переработки (соление, консервирование), так и для употребления в свежем виде. Зеленцы гибрида МОВИР-1 накапливают до 15...16 мг/100 г аскорбиновой кислоты. Содержание нитратного азота в плодах при соблюдении правил агротехники не превышает 25...35 мг/100 г сырого вещества.

Период от всходов до первого сбора урожая составляет 46...53 дня, плодоношение в зависимости от условий выращивания длится до 100 дней и более. Гибрид характеризуется преимущественно женским типом цветения. Устойчив к оливковой пятнистости, бактериозу, вирусу огуречной мозаики (ВОМ-1), толерантен к настоящей мучнистой росе.

Урожай за первый месяц плодоношения в весенних пленочных теплицах совхоза имени Тельмана Ленинградской области в 1986—1988 гг. составил 6...10 мг/м^2, общий урожай за весь период плодоношения — 18...26 кг/м^2, товарность 90 проц. Урожай гибрида на ГСУ Ленинградской области в 1984 г. достиг 28,6 кг/м^2, товарность — 92 проц. Урожайность в открытом грунте в 1983—1985 гг. на Чебоксарском сортоучастке составила 50 т/га, на Стерлитамакском (Башкирская АССР) — 44,5 т/га, на Горийском (Грузинская ССР) — 39,7 т/га.

Гибрид огурца МОВИР-1 выращивают в открытом грунте по соответствующей для каждой зоны технологии. Агротехника гибрида в весенних пленочных теплицах незначительно отличается от принятой для крупноплодных гибридов ТСХА-77 (Зозуля), ТСХА-3707 и другие. Сроки посева зависят от типа культивационных сооружений, способа обогрева, зоны выращивания. В пленочных теплицах Нечерноземной зоны РСФСР с техническим обогревом посев рекомендуется проводить с начала апреля до начала мая. Высадка рассады на постоянное место — через 20...25 дней после массовых всходов. Готовая к высадке рассада должна иметь три-четыре хорошо развитых настоящих листа и крепкий прямостоячий стебель с короткими междоузлиями. Растения гибрида высаживают в теплицу на гряды из расчета три растения на квадратный метр.



ПЛОД-ЗЕЛЕНЕЦ КОРОТКОПЛОДНОГО ГЕТЕРОЗИСНОГО ГИБРИДА ОГУРЦА МОВИР-1 (масштаб линейки 1 см).

Не следует допускать загущения растений, так как в таких посадках создаются неудовлетворительные условия произрастания (ухудшается проветривание, освещенность, увеличивается поражение гнилями и другими болезнями), вследствие чего возможны существенные потери урожая. Главный стебель перебрасывают через шпалеру и прищипывают на расстоянии 20...30 см от почвы. Боковые побеги в зависимости от состояния растений прищипывают над вторым-третьим листом. Формирование растений следует проводить регулярно, не допуская перерастания боковых побегов. Длина побега над местом будущей прищипки не должна превышать 10 см.

Гибрид формирует в основном женские цветки. Поэтому для обеспечения хорошего опыления к нему необходимо подсаживать сорта-опылители, доля которых должна составлять 15 проц. от общего количества растений. В качестве опылителей лучше использовать однодомные сорта (имеющие большое количество мужских цветков), сходные по типу плода с гибридом МОВИР-1.

Сборы плодов проводят не реже трех раз в неделю, не допуская перерастания зеленцов. Тщательные и регулярно проводимые сборы способствуют интенсивному и длительному плодоношению гибрида. Необходимо помнить, что урожай гибрида МОВИР-1 формируется не за счет увеличения массы зеленца, а путем увеличения количества плодов на растении. Полив, подкормки, проветривание и другие агротехнические приемы выполняют в соответствии с технологией выращивания огурца в данной зоне.

Уровень рентабельности производства гибрида МОВИР-1 в весенних пленочных теплицах Ленинградской области составляет 110...170 проц. при реализации по государственным ценам. Дополнительный чистый доход с 1 м^2 теплиц после реализации урожая по рыночным ценам достигает 4,5...9 рублей в сравнении с гибридом Зозуля, реализация которого производится в основном по государственным ценам.

В. ПЫЖЕНКОВ,
доктор биологических наук, ведущий сотрудник ВИР
В. ФАРБЕР,
кандидат сельскохозяйственных наук, научный сотрудник
Ю. ЛИ,
агроном

От редакции: к сведению руководителей овощеводческих хозяйств и садоводов-любителей, заинтересовавшихся гибридом МОВИР-1. Его семена можно приобрести по адресу: 620061 г. Свердловск, ул. Главная, 21, НПО «Среднеуральское», НПС «Теплица».

ЯДОВИТЫЙ ЦЕЛИТЕЛЬ

Олеаидр... Представьте себе иву с цветками, напоминающими небольшие розы или пионы,— и перед вами приблизительный портрет этого вечнозеленого кустарника. Как ива, селится он в долинах рек и ручьев, но встречается и на засоленной почве побережий (морей Красного и Средиземного). В нашей стране олеандр разводят в парках Крыма и Кавказа. Там на исходе лета, как розовые и алые шапки, пышно распускаются его притягательно-дурманящие соцветия. Даже среди богатой южной растительности кустарник выделяется щедростью красок и ароматов.

В довоенные годы, вместе с непременными фикусами, олеандр украшал вестибюли театров, клубов, магазинов. В домах же наш старый знакомец мирно соседствовал с вездесущими геранями, огромным абажуром и... семейкой слоников на комоде. Увы, и эти безобидные фигурки, и только что названные растения потом почему-то сочли проявлением мещанского вкуса. Вот и упал интерес к олеандру. Хотя была и еще одна причина потери к нему «доверия». Как выяснилось, более серьезная...

Рассказывают, дело было так. Однажды отряд наполеоновских солдат, совершавший победное шествие по Европе, вступил на Пиренейский полуостров. После длительного перехода было решено устроить привал на берегу реки. Почти к самой воде подступали густые заросли высокого кустарника. Из его гибких стеблей получились очень удобные вертелы, на которых, для восстановления сил уставшего войска, решили изжарить баранину. Сухие ветви растения неплохо горели и использовались как дрова. Для многих солдат, евших мясо, этот обед стал последним. Жареная баранина оказалась насквозь пропитанной ядовитым дымом сгоревших веток олеандра.

Это легенда. И, вероятно, в ней не обошлось без преувеличения. Однако все органы олеандра действительно содержат ядовитый млечный сок. А на его листьях и цветах часто замечали мертвых мух и жуков, опылявших растение, но задержавшихся за своей «работой». Опасен млечный сок и для человека: проникнув в кровь, он оказывает парализующее действие на нервную и дыхательную системы. Остерегаться следует попадания едких капель в глаза, что может произойти при неаккуратной обрезке кустарника. Интересно, что столь ядовитое растение совершенно безвредно для коров,— по крайней мере, средиземноморские крестьяне безбоязненно оставляют пастись своих рогатых питомцев в олеандровых зарослях.

Конечно, выращивать это красивое растение можно не везде, нельзя высаживать его крупными массивами. Замечали прежде, что на улицах южных городов обильно цветущий олеандр вызывал у отдыхающих головную боль. Пришлось озеленителям значительно сократить посадки. Нежелательно разведение олеандра в детских садах и школах. Однако в оранжереях и просторных комнатах вполне можно иметь один-два экземпляра средиземноморской «ивы». Как говорится, знай меру и тогда зло будет во благо. И «коварный» экзот не только усладит ваш взор, но и предстанет растением, полезным и в ином смысле.

Давно известно, что ядовитые деревья и травы служат нередко источником ценного лекарственного сырья. Вспомним белену или дурман — их ядовитые алкалоиды, взятые в малых концентрациях, обладают целительными свойствами. И млечный сок олеандра может принести пользу. На его основе создан антибиотик, превосходящий по силе действия знаменитый пенициллин, а также препарат нериомин, так необходимый при лечении некоторых болезней сердца. Разумеется, самолечение здесь совершенно недопустимо. Обращаться с ядовитыми растениями следует только серьезно.

Если вы все же решитесь вырастить олеандр, то сделать это будет совсем несложно. Единственное, что может «не понравиться» средиземноморской «иве» — это недостаточная освещенность наших квартир в зимнее время. Полезно устроить поэтому простейшую светоустановку из нескольких люминисцентных трубок, дающих освещенность 3...5 тысяч люкс. Но даже досвечивание обычными лампами накаливания поможет растениям пережить нелегкий для них «темный» период. Однако и те цветоводы, которые не досвечивают олеандр зимой, нередко добиваются успеха — имеют роскошно цветущие кусты. Для этого на подоконнике олеандр надо поместить максимально близко к оконному стеклу (прохлады растение не боится и температуры плюс 10...12 градусов зимой для него вполне достаточно), а в конце зимы проводят обрезку побегов.

Поскольку цветки у олеандра обычно махровые, то семена он завязывает редко, однако растение отлично размножается черенками и отводками. На черенки используют отрезки боковых побегов длиной 10...15 см, несущие по три-четыре листа. Укореняют их в песке, торфе, а иногда просто в банке с водой; корешки образуются через 15...20 дней.

И, наконец, о названиях этого растения. Научное латинское название олеандра — «нериум» (что значит мокрый, влажный),— безусловно, дано ему за склонность расселяться по берегам водоемов. Само же слово «олеандр» греческого происхождения и переводится, как «мощная или быстрорастущая маслина». Действительно, эти растения очень походят друг на друга, а в первые годы жизни темпы прироста олеандра несравненно выше. Правда, с точки зрения ботанической классификации, родство их весьма отдаленное.

А. СЕМЕНИН

Рис. А. Пулатова

И ВАРИТ, И СУШИТ, И ЖАРИТ...

Эта печка по достоинству оценена и туристами, и садоводами. Устроена она просто. Прямоугольный короб согнут из листовой нержавеющей стали толщиной 0,8 мм с выдавленными для повышения жесткости стенок рифтами. Стыковой сваренный шов проходит посредине задней стенки, в него вварен патрубок дымовой трубы. Передняя стенка снабжена дверцей топки с щеколдой. На боковых стенках: вверху — накидные замки крышки, внизу — складывающиеся ножки.

К верхнему обрезу короба точечной сваркой прикреплены стальные уголки с отбортовкой: они увеличивают жесткость конструкции и служат одновременно опорами для сковороды и котелков. Между собой уголки соединены накладками.

Нижний обрез короба тоже усилен уголками и косынками, приваренными точечной сваркой. Они служат опорой колосниковой сетки из листовой жаропрочной стали толщиной 1 мм.

Короб имеет съемную крышку, оборудованную откидной ручкой для переноски, газоотводным отверстием с заслонкой и крючками под накладные замки. Крышка, выкроенная из листа нержавеющей стали толщиной 0,8 мм и собранная при помощи заклепок и точечной сварки, плотно садится на отбортовку верхнего обреза короба.

В комплект еще входят съемная составная дымовая труба, большой и маленький котелки, крышка-сковорода, ухваты для них, поддоны и решетка на ножках, шампуры. При транспортировке все это складывается в короб, накрывается крышкой, и печь со сложенными ножками убирается в чехол или рюкзак. Общий вес ее 5,3 кг. Дымовая труба может быть изготовлена из гнутой стальной трубы или из кровельного железа.

Котелки по конструкции идентичны и отличаются только размерами — меньший вставляется в больший. Сделаны они из нержавеющей стали толщиной 0,6 мм с использованием сварки или штамповки.

Аналогично изготовлены крышка-сковорода и поддон. Решетка сварена из стальной проволоки диаметром 4 мм.

Что же можно приготовить на походной печке? Уху, суп, борщ, плов, мясное и рыбное жаркое, мучные изделия, компот, чай, шашлык, копчености, высушить грибы.

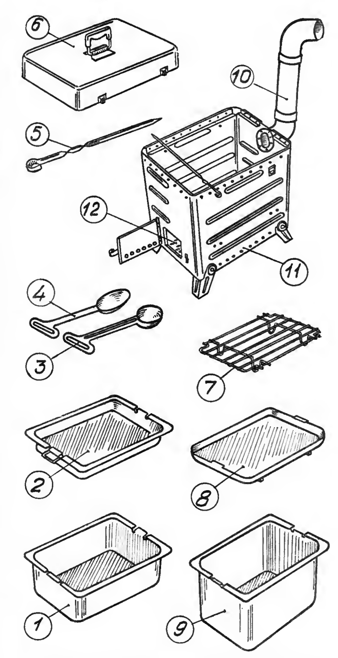
Топят ее древесными отходами, сушняком. По расходу топлива она почти в сто раз экономичнее костра.

В большом котелке можно быстро приготовить первое и второе, сварить яйцо, картошку. В малом — вскипятить чай, сварить компот. Крышка котелка одновременно и сковорода, на ней готовят мясные, рыбные, грибные, овощные блюда, сырники, яичницу.

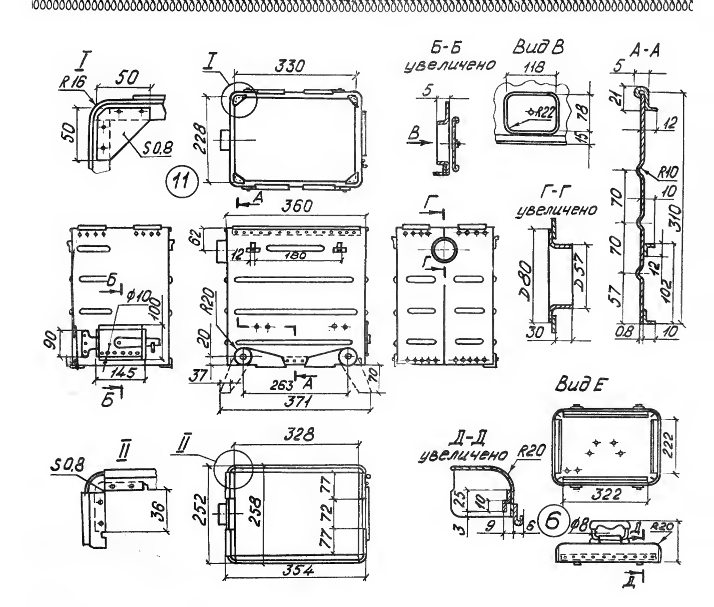
Если у вас зачерствел хлеб, достаточно в один из котелков поставить поддон с четвертью стакана воды, на него решетку с черствым хлебом. Через 5...7 минут хлеб снова станет мягким.

Теперь о том, как коптят дичь, рыбу. В короб устанавливается малый котелок, на дне которого древесные опилки, лучше ольховые. Над ними — поддон с решеткой и дичью. Поддон препятствует возгоранию на дымящихся опилках жира и сока, которые стекают с дичи при копчении.

Чтобы появилась золотистая поджаристая корочка и для того, чтобы не было горького привкуса, нужно приоткрыть газоотводное отверстие в крышке, регулируя дым от печи заслонкой.



КОМПЛЕКТ ЧУДО-ПЕЧКИ (ЗАВОДСКОЙ ВАРИАНТ):
1 — малый котелок, 2 — крышка, сковорода, 3, 4 — черпаки-ухваты, 5 — шампуры (6 шт.), 6 — съемная крышка, 7 — решетка, 8 — поддон, 9 — большой котелок, 10 — дымовая труба, 11 — короб, 12 — колосниковая сетка



Прн сушке грибов опнлки не насыпают и поддон не ставят — только решетку. Газоотводное отверстне при этом должно быть открыто полностью. К концу сушки крышку короба приоткрывают нлн сннмают совсем. Сушнть грнбы можно и проще — на шампурах.

На ннх же готовят н шашлык. Для этого из короба все убнрают, колосннковую сетку поднимают на дополнительные опоры, положенне которых подобрано опытным путем. Затем на нее насыпают углн н на верхний срез короба кладут шампуры с мясом.

Шашлык — это едннственное блюдо, прнготовление которого требует нспользования крупных дров. На сушняке его не прнготовнть.

Но еслн внннкнуть в существо дела, что такое шашлык? Это специально приготовленное мясо, которое запекают на углях, чтобы одновременно оно пропахло дымом. Но такое традиционное приготовленне нмеет и свой существенный недостаток: при запекании из этого мяса вытекает н бесцельно сгорает добрая часть сока, наружная часть мяса зачастую обуглнвается, а внутренняя плохо пропекается. Кроме того, дымовой запах и прнвкус завнсят от породы деревьев, на которых разводят огонь (сосна, ель, оснна). Многолетннй опыт подсказал, что на этой печке целесообразней шашлыки готовить нначе: на дно одного нз котелков насыпаются опнлки нлн стружкн от деревьев благородных пород, которые, тлея, нздают ароматный прнятный запах. Затем устанавлнвается поддон с решеткой, на которую раскладываются кусочки мяса. Под воздейст-

вием жара мясо быстро запечется, сок у него не успеет вытечь и пропахнет дымом от тлеющих опилок, положенных в котелок, а не тем дымом, который идет от дров, сгорающих в печке. В данном случае шашлык будет иметь более привлекательный внешний вид и вкусовые качества. Убежден, что он вам понравится больше.

После приготовления пищи все отходы — картофельные очистки, кости, рыбью чешую, все это нужно сжигать в топке печки, а золу использовать как удобрение. И никакого мусора!

И. МАСЛОВ

ТЕПЛИЦА БЕЗ ОБОГРЕВА

Эта конструкция также изобретателя из Подмосковья **И. М. МАСЛОВА**. Она проста. Никаких оконных рам и переплетов. Каркас из деревянных брусьев. Остекление производится стандартными листами стекла толщиной 2,5 миллиметра.

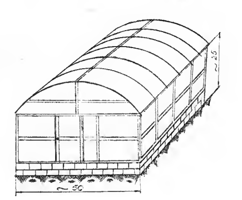
В зависимости от размеров стекла определяется количество вертикальных стоек и расстояние между ними. На фундамент высотой 30 сантиметров укладываются деревянные брусья сечением 8×8 см, в которых должны быть сделаны пазы под стойки и стекла. Их надо вставлять с зазором по одному сантиметру на каждую сторону. Иначе они могут разрушиться под воздействием температурных колебаний и от набуханий деревянных элементов конструкции при повышенной влажности. В стойках, как и в брусьях, тоже должны быть пазы под установку стекол, которые закрепляются с помощью деревянных планок сечением 2×1 см. Если нет возможности сделать пазы, стекла можно закрепить, набив дополнительные планки того же сечения к брусьям и стойкам. Но и в этом случае нужен зазор.

Стекла следует устанавливать в два этажа, чтобы высота теплицы по периметру была не менее 2,5 метра (с учетом высоты фундамента и толщины поперечных брусьев).

Когда каркас готов, делается крыша. В центре теплицы устанавливаются два деревянных столба сечением 10×10 см, высотой 4 м. Их можно заменить двухдюймовой трубой. Это опора для конька крыши. Конек изготавливается из деревянного бруса сечением 10×10 см и прокладывается на всю длину теплицы.

Крыша арочная. Каркас из деревянных реек шириной 4 см, толщиной 1,5 см, длиной 6 м. Такие рейки удобней всего нарезать из стандартной половой доски толщиной 4 см. Они хорошо гнутся и при ширине теплицы в пять метров образуют выпуклую, объемистую крышу, на которой не задерживается ни вода, ни снег. Непременное условие: все острые углы у реек должны быть скруглены. Иначе полиэтиленовая пленка, натянутая на каркас, быстро порвется.

Для проветривания теплицы с обеих



торцевых сторон в самой верхней части, под коньком, делаются фрамуги.

Не менее важными элементами в конструкции теплицы являются распорки торцевых и боковых стенок.

РЫБНЫЙ ДЕНЬ

ФОРШМАК «КЛУМБА». Филе сельди и отваренный картофель мелко порубить с луком, уложить слоями, промазывая каждый слой майонезом. Очищенную вареную морковь нарезать на полоски, уложить их друг на друга в горизонтальном направлении слева направо в виде полосы. Затем полоску из моркови свернуть, придавая форму розочки, уложить на верхний слой форшмака. Вокруг розочки положить кружочки вареного яйца, внутри колец положить несколько горошин. Перед подачей на стол блюдо подержать на холоде 30 минут.

Продукты: филе сельди — 400 г, вареный картофель — 400 г, майонез — 200 г, репчатый лук — 2 головки, яйцо вареное — 1 шт., вареная морковь — 1 шт., зеленый горошек.

СЕЛЬДЬ В СМЕТАНЕ. Взять 4 крупных сельди, полстакана молока, 2 ст. ложки уксуса (6-процентного), луковицу, дольку чеснока, чайную ложку горчицы, 2 желтка, 2 ст. ложки сметаны, чайную ложку красного перца, 6 горошин душистого перца.

Сельдь очистить, вымыть, разделить на две половины вдоль хребта, удалить кости и вымочить два часа в молоке. Затем сельдь подсушить. Для маринада разбавить уксус водой, добавить нарезанные ломтиками лук и чеснок, перец, соль и довести раствор до кипения. Процедить раствор через марлю, остудить, смешать с горчицей. Соус вылить на сельдь. Подавать на стол в холодном виде.

СЕЛЬДЬ ПО-РУССКИ. Сельдь разделать на филе и порезать тонкими полосками, сверху положить отварной картофель, отваренные грибы, зеленый лук и полить майонезом. Можно уложить продукты горкой, а по краям — дольки соленых и маринованных помидоров и зелень.

Продукты: на 4 вымоченные сельди 500 г соленых помидоров, 50 г сушеных грибов, 200 г майонеза, картофель, зеленый лук.

САЛАТ ПО-ВЕНГЕРСКИ. Отварную рыбу остудить, отделить от кожи и костей, разобрать на мелкие кусочки, заправить томат-пастой (или лечо), уксусом, растительным маслом, майонезом. Все перемешать, выложить горкой в салатник, сверху украсить нарезанным крутым яйцом, свежими или консервированными помидорами, мелко нарубленным зеленым луком, зеленью петрушки, укропом.

Продукты на порцию: рыба — 100 г, масло растительное и майонез — по 20 г, уксус — 10 г, томат-паста или лечо — 5 г, яйцо — 1/4 шт., помидоры — 20 г, зеленый лук — 5 г, зелень — 3 г, соль по вкусу.

УХА ПО-ВЕНГЕРСКИ. Рыбу нарезать на порционные куски, залить водой, добавить натертый на терке репчатый лук, молотый перец, соль и лечо или томат-пасту. Варить до готовности рыбы. Подавая на стол, посыпать зеленью.

Продукты на порцию: рыба — 100 г, лук репчатый — 40 г, перец — 4 г, томат-паста или лечо — 25 г, зелень — 5 г, соль по вкусу.

РЫБА, ЖАРЕНАЯ ПО-ДОМАШНЕМУ. Свежую, или свежемороженую рыбу вычистить, выпотрошить и хорошо промыть. Если рыба мелкая, оставить целиком, если крупная, то порезать на куски. Воде дать стечь. В неглубокую посуду разбить яйца, положить сметану, добавить соль и перец по вкусу. Все хорошо перемешать. В подготовленной смеси смочить рыбу и обжарить на разогретой с жиром или маслом сковороде.

Продукты: рыба — 1 кг, яйца — 3 шт., сметана — 150 г, жир или масло для жарения.

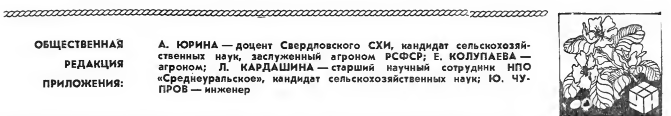
РЫБА ТУШЕНАЯ. Свежую или свежемороженую рыбу вымыть, вычистить и выпотрошить, нарезать на порционные куски, посолить, посыпать перцем. Лук репчатый нашинковать кольцами и разделить на три части. На дно кастрюли положить слой лука, на лук уложить половину всех кусков рыбы, лавровый лист. Рыбу закрыть слоем лука, затем положить оставшуюся рыбу, лавровый лист и закрыть слоем оставшегося лука. Залить все подсоленной горячей водой, закрыть крышкой и тушить полтора-два часа. Подать к столу с отварным картофелем.

Продукты: рыба — 500 г, репчатый лук — 15 г, лавровый лист — 10 г, соль по вкусу.

РЫБА В КЛЯРЕ. Свежую рыбу подготовить и разделать на куски без костей. Подготовить кляр: в небольшом количестве сметаны разбить яйца, добавить немного муки, посолить, поперчить, хорошо перемешать. Растительное масло нагреть в кастрюле до появления дымка. Кусочки подготовленной рыбы при помощи вилки обмакнуть в кляр и опустить в кастрюлю с разогретым растительным маслом. После образования золотистой корочки кусочки рыбы вынуть шумовкой, разложить по тарелкам и, посыпав сверху мелко порезанным зеленым луком, подать к столу.

Продукты: рыба — 750 г, яйца — 3 шт., сметана — 100 г, лук зеленый — 150 г, масло подсолнечное — 200 г, мука.

ЗАПЕЧЕННАЯ РЫБА. Возьмите рыбу средних размеров и натрите хорошенько солью. Положите на противень и запекайте в духовке 20 минут вместе с чешуей и потрохами. Снимите с нее легко отходящую чешую, выньте внутренности и отделите голову. Обмажьте сметаной и поставьте в духовку. Жарьте, пока не образуется румяная корочка. Готовую рыбу выложите на продолговатое блюдо, нарежьте на куски. Вокруг разложите гарнир: горки отварного картофеля, фасоли, ошпаренных кипятком кружочков лука с майонезом, тушеных или консервированных помидоров, зелень. Саму рыбу можно украсить ломтиками лимона.



САДОВОД ИЗ СЕМЬИ БИРЮКОВЫХ

В. САМОЙЛОВ

БЕЗЫМЯННЫЙ ФОТОГРАФ выбрал самый удачный кадр, когда Михаил Павлович, как обычно сидя, только что вкопал очередной в своей жизни саженец и рукою еще разглаживал землю вокруг. Очень выразительным было его лицо в тот момент — скорбно-нежным, как над колыбелью ребенка. К сожалению, талантливый этот фотоснимок не удалось воспроизвести в журнале — по техническим причинам. И, значит, читатель, вынужден поверить мне на слово.

Разглядывая фотографию, я с особенной ясностью осознал, насколько осложнилась жизнь М. П. Бирюкова, агронома от бога, после 43-го года, когда в бою за шоссе Невель-Витебск он лишился правой ноги. Вот его воспоминания об этих днях: «На фронте пробыл только два месяца. Участвовал в пяти боях. В последнем бою от нашего полка осталось 40 ... 50 человек, а из нашей восьмой роты я один, будучи командиром пулеметного взвода». (Из переписки с В. Сувориной, заведующей архивным отделом Далматовского района Курганской области).

Ногу ему отняли очень высоко, так что пользоваться протезом он не мог. Ходить пришлось на костылях (потому и сажал плодовые деревья сидя. А не сажать их, как видно, не мог...). Думаю, что никто никогда не считал, а теперь уже при желании не счесть, сколько инвалидов военной поры так и не нашли своего места в послевоенной жизни. Помню, как бывало, сидели они на толкучке и возле магазинов, обнажив культи и с кепкою на земле. Без цели и смысла, спиваясь и вымирая...

Михаил Павлович Бирюков относился к другой категории инвалидов-фронтовиков, к тем, которых тяжелые ранения не сломали морально. В этом номере журнала мы печатаем (по необходимости с сокращениями) воспоминания агронома М. П. Бирюкова, из которых видно, что их автор был в числе зачинателей нашего коллективного садоводства, ставшего массовым именно в послевоенные годы. Жизненную его позицию специалисты оценивают в следующих выражениях: «Активный пропагандист садоводства... организатор сети плодопитомников (Камышловский, Красноуфимский, Ирбитский и Савинский — в Перми)... завуч областной школы практического садоводства целых 20 лет». Кроме того, на его счету система мер по выращиванию и размножению плодовых и ягодных культур; отработка рациональной технологии возделывания садов на Урале; серия оригинальных опытов по окулировке яблони, груши, рябины в оптимальные сроки. В общем М. П. Бирюков — первый крупный ученый-садовод на Урале, один из основателей Свердловской опытной станции садоводства имени И. В. Мичурина.

Кандидатскую степень он защитил еще в 50-х годах, стал заслуженным агрономом РСФСР.

В 70-х годах, уже будучи персональным пенсионером, Михаил Павлович всерьез увлекся историей родного села и составил несколько рукописных сборников — «Краткая першинская летопись», «Першинский церковный приход», «Сельское хозяйство деревни Першино», «Першинский интернат ленинградских детей». В связи со своими историческими изысканиями Бирюков составил родословную жителей села Першинского за два-три предыдущих века, проследив родственные связи и судьбы многих людей. Сообщают, что общий объем его рукописей, хранящихся в архивах городов Далматово и Шадринска, достигает 6000 страниц.

Что давало ему силы для жизни — напряженной и с полной отдачей? Удачный выбор профессии? Очевидно, так. Говорят, он еще в ребячестве любил возиться с растениями. Первый, самый-самый первый опыт приобрел, пересаживая куст полыни в огороде отца. В 25 лет окончил Красноуфимский сельскохозяйственный техникум. В начале 30-х годов ему посчастливилось работать в Мичуринске — до самых похорон Ивана Владимировича Мичурина, которого недаром считал учителем. С 1936 года его агрономические научные интересы связаны со Свердловском, с опытной станцией садоводства. Он рос в должностях от научного сотрудника до заместителя директора станции по научной работе. Но человеческие его качества при этом — чудесным образом! — оставались неизменными.

— В командировки ездил при первой же возможности, не по обязанности, а по зову души. Костыли подхватил — и готов». (Л. А. Котов, Свердловская опытная станция садоводства).

— Одевался до конца дней непритязательно, почти бедно. Любил носить косоворотку. Не в одежде, не в домашней обстановке был у него интерес». (В. М. Данилова, Свердловское городское общество садоводов.)

— Помочь человеку — для него это было врожденным свойством. Доплачивал из своего кармана техникам на опытной станции; платил стипендию одной из родственниц — только учись, пожалуйста, получай высшее образование; привозил за свой счет и в свой дом школьников из Першинского, чтобы познакомить со Свердловском... (Н. П. Гроздова, неофициальный секретарь и родственница М. П. Бирюкова).

Количество людей, которым он помог в жизни словом или делом, трудно исчислить. Вот еще один пример. Неоценимой была его поддержка при строительстве новой першинской школы, вокруг нее собственными руками он заложил пришкольный сад. Растут и плодоносят в нем теперь различные сорта плодовых деревьев — яблони, сливы, боярышник, вишни, смородина, калина, крыжовник...

Очень огорчало М. П. Бирюкова то обстоятельство, что ни в школе, ни в селе не нашлось любителя, который взял бы на себя постоянную, многолетнюю заботу об этом саде. Чтобы не только ягодки собирать, когда поспеют, но и ухаживать, не дать пропасть деревьям...

В далматовской районной газете «Путь к коммунизму» прочел я предложение назвать именем М. П. Бирюкова першинскую школу, а именем братьев Бирюковых — улицу в Далматове. Мальчишек в удивительной семье церковнослужителя Павла Васильевича Бирюкова было восьмеро, и все выросли достойными людьми. Судя по указателю литературы «Садоводство на Урале» и отзывам знающих людей, разведением садов увлекались и братья Михаила Павловича. А. П. Бирюков, врач и агроном, сумел вырастить в Шадринске сад, считавшийся в свое время показательным, выводил опытным путем новые сорта яблони, вишни и других культур, внедрял их в колхозах.

Михаил Павлович Бирюков умер в апреле прошлого года. В этом году ему исполнилось бы 88. Утверждают, что человек прожил не зря, если вырастил хотя бы одно дерево. Он же посадил за свою жизнь по меньшей мере сотни деревьев. И множеству людей помог приобрести навыки садоводства. Мне рассказывали, что его могилу на Нижне-Исетском кладбище иные из знавших его разыскивают с единственной целью, чтобы поклониться праху хорошего человека. Память живущих надежнее любого могильного камня. В этом я совершенно уверен. Имел время и факты, чтобы укрепиться в своем убеждении.

Мне посчастливилось стоять у самых истоков коллективного садоводства в Свердловске и в ряде городов Свердловской области. Оно начиналось с самого примитивного уровня, с полного незнания даже азов и неверия в то, что на Урале вообще возможны сады.

У КОЛЫБЕЛИ КОЛЛЕКТИВНОГО САДОВОДСТВА

М. БИРЮКОВ

ВСПОМИНАЕТСЯ первое собрание коллектива № 1 Свердловского турбомоторного завода, на котором было не больше 20 человек. Я сказал им: «Вы закладываете сад в прекрасном защищенном месте и сможете получать в среднем плодов и ягод по центнеру с сотки». Поднялся большой шум среди слушателей, послышались выкрики: «Это басня!»

— Нет,— сказал я,— возможности вашего будущего сада выше. Его урожайность будет равняться полутора центнерам с сотки».

Через 7...10 лет после закладки этого сада я снова побывал в нем. Здесь тогда уже получали садовой продукции около полутора центнеров с сотки.

На моей памяти и такие рекорды. Садовод Н. П. Писанов в 1986 г. собрал 17 ведер яблок сорта Пепин шафранный с одного дерева (196 кг), Н. Ф. Нестуля с одного куста получил 4 ведра вишни!..

А начинала коллективное садоводство группа рабочих-уралмашевцев во главе с бригадиром И. А. Носовым на территории заводского соцгорода.

Еще в первой пятилетке городское население использовало под овощные участки городские пустыри и разного рода неудобия. Эти земли стали распределяться между коллективами трудящихся через заводские, местные и профсоюзные комитеты. Часто эту целину можно было обработать только при помощи лопаты и лишь в очень редких случаях вспахать конным плугом. Тысячи молодых горожан, бывших крестьян, пришедших в город на работу, с лопатами и граблями в руках в выходные брались за подготовку земли под посадку овощей и картофеля, которых не хватало.

Это была настоящая всенародная трудовая эпопея по самообеспечению пищевыми ресурсами. В большинстве случаев овощные культуры выращивались без удобрений. По этой причине огородные участки быстро истощались.

Началось также стихийное испытание рабочими и служащими плодово-ягодных культур на приусадебных участках. Посадочный материал выписывался чаще всего из немногочисленных питомников Алтайского края и Кировской области. Уралмашевские зачинатели садоводства собирались в квартире Н. А. Носова. Уже следующей зимой 1934—1935 гг. они организовали мичуринский кружок, с которым вскоре установила научную связь Свердловская опытная станция садовых культур имени Мичурина. На первых же занятиях число уралмашевских мичуринцев достигло 30...40 человек. А в 1937 г. квартира И. А. Носова уже не могла вмещать всех желающих присутствовать на занятиях и профком Уралмашзавода предоставил им отдельную комнату в самом заводоуправлении. Именно здесь, в мичуринском кружке была придумана формула коллективного садоводства. Кем именно, теперь мне это сказать трудно. Но это был уже новый этап. В конце лета 1944 г. заводской профком получил разрешение горсовета на выделение специальной земельной площади для первого на Уралмаше коллективного плодово-ягодного сада рабочих и служащих завода. Этот участок находился возле самой северной граничной черты уралмашевского соцгородка. Вскоре под руководством т. Верейского был составлен примерный Устав коллективного сада по типу примерного Устава «Товарищества по совместной обработке земли» (ТОЗ). Его отпечатали в типографии Уралмаша в количестве 400...500 экз. Так появился на свет, впервые в нашей стране, устав коллективного садоводства заводских рабочих и служащих, который был использован на многих других предприятиях и в городах области.

Самую существенную помощь в организационном периоде коллективному саду № 1 на Уралмашзаводе оказала дирекция. Об этом существенном обстоятельстве нельзя забывать. Вырубить лес, раскорчевать пни и расчистить местность под уралмашевский сад оказалось уже несложно: лишь несколько часов работы!

Но территорию будущего сада нужно было инженерно полностью благоустроить: возвести прочный и достаточно высокий забор, проложить разного рода инженерные сети, водопровод, канализацию, электрическое освещение, помещения для хранения садового инвентаря и для компостирования торфа с навозом, здания для сторожей и их семей, складские помещения... Кроме того, проложить периферийную и внутрисадовую асфальтированную дорожную сеть с въездными и выездными воротами, с укрытием от непогоды и помещением для собраний. Все расходы взял на себя расчетливый хозяин Уралмашзавода — директор Музруков. Сад был благоустроен в первый же год.

В первом коллективном саду Уралмашзавода было около 400... 450 энтузиастов.

Осенью 1944 г. в Свердловске в парке бывшего Харитоновского сада была впервые организована городская плодовая выставка. На ней было всего лишь полтора десятка экспонатов, в основном великолепные образцы яблок из приусадебных садов.

Число уралмашевцев, желающих заняться садоводством, быстро росло. Пришлось организовать второй сад, а потом третий, четвертый, пятый... Движение садоводов набирало силу повсеместно.

БОЛЬШИНСТВО небольших коллективных садов в Свердловске закладывалось примерно по одному плану. Земельная площадь собственными мерщиками, без всяких геодезических институтов, измерялась в квадратных метрах. Обычно участки между садоводами разыгрывались по жребию. Затем, каждый садовод, не теряя времени, приступал к перекопке лопатой, выворачивая, как правило, на поверхность самый неблагородный подзолистый слой почвы. Так, в подавляющем большинстве случаев, проходила вся подготовительная работа по освоению отведенной территории.

А вот сад Уралэнерго строился «инженерно».

Отведенную территорию разделили на квадраты по числу участников будущего коллективного сада. Наняли одного экскаваторщика с кубовым объемом ковша и четыре самосвала. Для удобрения органикой

использовали старинную екатеринбургскую дореволюционную свалку. Отсюда в порядке очереди привозили по одному самосвалу на каждый очерченный квадрат. Завезенный органический материал, используя механизмы, равномерно разравнивали. Затем наняли трактор со сцепом борон и на указанную глубину (примерно 35 см) вспахали и подборонили все участки. После этого сеялкой по всей территории будущего сада разбросали известь-пушонку по нормам, определенным почвенной лабораторией с учетом естественного плодородия и почвенной кислотности. Только потом по жребию квадраты распределяли между членами сада. Получив в свое распоряжение такой участок, хозяева приступали к дополнительной обработке почвы лопатой и граблями.

При перекопке земли вносили минеральные удобрения также по расчету агрохимлаборатории. Было решено, в первый год освоения территории, всю ее засадить одним и тем же сортом картофеля, для того, чтобы уточнить плодородие каждого участка. При этом междурядная обработка картофеля (двухразовая прополка сорняков и двухразовое окучивание) проводилась по преимуществу единовременно и единообразно. Хозяевам малоплодородных участков добавляли землю для дополнительной обработки. Это был единственный в городе, кроме УЗТМ, случай продуманной подготовки земли для коллективного сада.

Всего за мою работу на Свердловской плодово-ягодной станции (с 1936 по 1972 год) в областном центре было организовано, как при моем личном участии, так и помимо меня, около 350 коллективных садов. Кроме этого, в пределах области, я принимал участие в создании свыше 40 коллективных садов. Для многих начинающих любителей самым сложным казался выбор участка для сада. Об этом я расскажу ниже. Но прежде всего хочу поделиться опытом массового обучения техническим приемам ухода не только за ягодными кустами, но и за плодовыми деревьями.

Сначала я решил, что можно хорошо обучить только четырех-пятерых уралмашевских садоводов. Я надеялся, что они полученные знания передадут всей остальной массе. Но я ошибся. Эти обученные садоводы кое-как справлялись с уходом за своими участками и, в лучшем случае, помогали близким соседям. На большее у них не хватало ни времени, ни опыта. Тогда решили обучать агротехнике каждого десятого садовода с тем, чтобы они поделились опытом тоже с десятком садоводов. Но и этот проект оказался неудачным. Тогда поняли, что нужно типографским способом отпечатать 400 ... 500 экземпляров краткой инструкции по ведению дела в саду. В течение нескольких дней эта инструкция была составлена на все 12 месяцев года. При этом каждый месяц был разбит на декады и для каждой из них даны возможно полные агроуказания. Уралмашевская типография в несколько дней отпечатала весь заказанный тираж. Эффект этого мероприятия превзошел все мои ожидания: вскоре пришлось эти инструкции переработать с учетом замечаний со стороны садоводов и переработанное издание, помню, на розовой бумаге, отпечатать уже тиражом в 20 тыс. экземпляров.

ПОЗВОЛЮ СЕБЕ сделать отступление: что же случилось с первым изданием устава сада № 1? Первое его издание, как уникальную реликвию, буквально в считанные дни расхватали уралмашевцы. Вскоре он был опубликован в газете «Труд», и тогда на Уралмаш валом повалил профсоюзный актив сотен фабрик и заводов нашей страны.

Все требовали этот устав. Пришлось срочно отпечатать второе издание уже в большем количестве экземпляров, и оно разошлось в течение двух-трех месяцев. Тогда завком Уралмаша уже многотысячным тиражом выпустил третье издание. Кроме того, устав был опубликован в ряде газет и журналов. И тем не менее количество профсоюзных ходоков на Уралмашзавод не прекращалось в течение первых трех лет существования сада № 1 Уралмаша.

Теперь несколько слов о практике выбора мест для разбивки садов.

Беру конкретный пример по организации коллективного сада сотрудников Свердловского трамвайно-троллейбусного управления. Часть участков здесь оказалась в низине. Садоводы меня спрашивали: «можно вырастить деревья на воде?» Я ответил, что участок прежде всего нужно осушить, отвести воду в овраг или глубокий колодец. Могли найтись и другие способы мелиорации обводненной территории.

Пока же на пониженных и обезвоженных участках я рекомендовал сажать только черную смородину, а другие культуры размещать вверх по склону, причем яблони, вишни или малину размещать на самых высоких частях склона.

Я был поражен однажды, когда увидел, что садоводы стали осваивать московский торфяник, сажая растения прямо в торф, имевший толщину до двух метров. Как они это делали? В торфе выкапывали ямы 25 .. 30 см глубиной, их засыпали землей, извлекаемой при постройке фундаментов крупных промышленных сооружений и высаживали садовые культуры. Растения в таких условиях развивались неплохо. Но меня возмущал совершенно неоправданный способ «захоронения» самого торфа: это же было безрассудное использование природного богатства. Однако горсовет подобное расточительство не волновало. Правда, вскоре эти сады были перенесены на другие места.

ПОСЕЩАЯ КОЛЛЕКТИВНЫЕ САДЫ, я тщательно осматривал посадки и пришел к выводу, проверенному за полтора десятка лет работы на опытной станции имени Мичурина в г. Свердловске. Оказалось, чем лучше ухаживали садоводы за своими яблонями, тем в большей степени они обмерзали, и напротив: при плохом уходе (меньше удобрений, реже полив) они страдали зимой меньше.

Этот вывод странен лишь на первый взгляд. Ведь яблони на Урале нуждаются в ином уходе, чем в средней полосе России. Я объяснял молодым уралмашевским садоводам, что считаю хорошим уходом за яблоней тот, когда ее плодоносящие боковые ветки не длиннее 30 см. Если у четырех-, пятилетних яблонь боковые приросты по 70 ... 90 см, это никуда не годится. Мне стоило немалых трудов убедить садоводов не перекармливать и избыточно не поливать молодые деревья.

В дальнейшем мне пришлось разработать календарь по декадам ухода за садами и ягодниками разных возрастов, вобравший в себя 30-летнюю уральскую садовую практику. Он с изменениями и дополнениями переиздавался в Свердловске четырежды.

Точно не могу сказать, сколько коллективных садов я посетил лично. Считаю округленно более трехсот. Меня знали, по меньшей мере, половина всех свердловских садоводов того периода. Еще один вид знакомства: по переписке и обеспечению посадочными материалами. Имея под своим руководством опытный питомник, обособленный от коммерческого питомника опытной станции, я имел право лично распоряжаться своим опытным материалом плодовых и ягодных культур.

Это делалось так: я получал письменные заявки как от знакомых, так и совершенно незнакомых садоводов, и, продавая материал через бухгалтерию, конечно, ставил условия периодически сообщать мне письменно о поведении саженцев в том или ином саду. Таким образом была создана многолетняя корреспондентская сеть массовых испытаний моих саженцев в разных природных условиях. Корреспондентов к уходу на пенсию у меня насчитывалось до 15 тысяч. Правда далеко не все они были аккуратны, но большинство давало очень ценный материал, главным образом по испытанию подвоев (подвой — дикая или полудикая яблоня, на которой был привит культурный сорт).

Из истории аграрно-экономической мысли

Ведущий рубрики В. БЕРСЕНЕВ, кандидат исторических наук

Какое место отводил профессор А. В. Чаянов колхозам в своей системе сельскохозяйственной кооперации? Ответ на этот вопрос читатель может найти в данной статье.

КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ ИЛИ КООПЕРАЦИЯ

А. УСОВ,
аспирант, Институт истории и археологии УрО АН СССР

СОВЕТСКАЯ экономическая и историческая литература на протяжении уже шестидесяти лет с завидным постоянством и однозначностью говорит о колхозах как о высшей, эталонной организации сельскохозяйственного производства. Все другие формы кооперации на земле рассматриваются как всего лишь этапы, своеобразные переходные ступени на пути к созданию крупных коллективных хозяйств.

Чем отличается колхоз от индивидуального крестьянского хозяйства? Если не сравнивать отношения собственности, то колхозы являются всего навсего более крупными сельскохозяйственными предприятиями, близкими по масштабам своей деятельности к дореволюционным помещичьим хозяйствам.

Конечно, нельзя проводить прямых аналогий между колхозом и помещичьей усадьбой, однако в основе формирования этих хозяйственных моделей лежит один и тот же принцип «горизонтальной» концентрации производства. Отсюда логически вытекает вывод, что идея коллективизации как пространственного слияния мелких земельных наделов противостоит теории «вертикальной» кооперации крестьянских хозяйств.

Было бы наивно предполагать, что даже самый крупный колхоз мог бы во второй половине 20-х годов заменить, допустим, «Маслосоюз» с его многомиллионными капиталами и сотнями тысяч высокотоварных молочных хозяйств-поставщиков. Поэтому для Чаянова даже не вставал вопрос о какой-либо интеграции в колхозах всех видов вертикальной концентрации производства, построенного на кооперативных началах. Он писал: «И даже в случае полной коллективизации закупка, переработка, сбыт должны быть организованы так же, как и прежде». Просто вместо индивидуальных крестьянских хозяйств членами крупнейших кооперативных фирм («Маслосоюз», «Коопхлеб», «Льноцентр» и т. д.) должны были стать соответствующие колхозы.

Массовая коллективизация пошла, как известно, по иному пути, исключающему саму возможность рационального сочетания «горизонтальной» концентрации земельных наделов с «вертикальной» кооперацией отраслей крестьянского хозяйства.

В советской исторической науке утвердилась идея, что массовая коллективизация представляла собой завершающий этап в осуществлении ленинского кооперативного плана. Между тем, в статье «О кооперации», считающейся теоретическим фундаментом этого «плана», о коллективизации даже и не упоминается. Поколения студентов, готовясь к семинарским занятиям по истории КПСС, потеряли немало сил и времени в попытках увязать основные идеи ленинской работы со страницами учебника, рассказывающими о событиях 1929 г. Более того, если посмотреть на коллективизацию с точки зрения социально-экономических результатов этого исторического акта, то она отвергала многие признаки, характерные для кооперативного движения.

Согласно классическим «рочдэльским принципам», кооператив является единственным собственником и распорядителем произведенной его членами продукции. Если колхоз представляет собой кооперативное предприятие, то вся продукция его полей и ферм должна являться собственностью коллектива и реализовываться по его усмотрению. Скорее всего, это понимали и режиссеры массовой коллективизации, недаром 7 августа 1932 г. появился указ, узаконивший конфискацию зерна у крестьян. Согласно указу, колхозная собственность фактически приравнивалась к государственной и подлежала централизованному регулированию и распоряжению. Скоро вот уже шестьдесят лет, как сельхозпродукция, произведенная в колхозах, реализуется в соответствии с принципом директивного планирования и на основе устанавливаемых государством заготовительных цен.

Но если это так, и колхозники не могут распоряжаться прибавочным продуктом своего труда, то их коллективное право на землю суть пустая декларация. В этом случае и сам колхоз является не кооперативным, а государственным или, точнее, огосударствленным предприятием. При этом колхозники являются скорее наемными рабочими, а не кооператорами. По крайней мере, «рочдэльские принципы» четко определяют, что человек, выходящий из состава кооператива, должен получить обратно свой пай, не считая причитающейся ему доли прибыли по итогам хозяйственного года. Миллионы колхозников, покинувших на протяжении шести десятилетий свои хозяйства, вряд ли когда-нибудь слышали об этом.

Что касается системы «вертикальной» концентрации производства, то известные кооперативные предприятия и объединения по заготовке, переработке и сбыту сельхозпродукции также были ликвидированы к 1932 г. Их капиталы, штаты и функции были переданы различного рода государственным организациям. В это же время монополизируется система финансирования и кредитования сельского хозяйства. В результате государство полностью овладевает связями колхозов с рынком.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, в ходе осуществления аграрной политики ВКП(б) был получен наихудший вариант организации сельскохозяйственного производства, при котором в основании хозяйственной модели находится незаинтересованный в результате своего труда, отторгнутый от средств производства работник, а вверху — громадный бюрократический аппарат, осуществляющий тотальный учет и контроль, ничего при этом не производя.

Казалось бы, что в таком случае достаточно, воскликнув «Эврика!», заменить огосударствленную систему сельскохозяйственного производства на кооперативную, и путь к былому изобилию российского стола открыт. Ведь хозяйственный опыт Чехословакии и ГДР подтверждает обоснованность данной точки зрения. Однако думается, что

это компромиссное и, с точки зрения экономической, не совсем удачное решение.

Не стоит забывать при этом суть теории дифференцированных оптимумов А. В. Чаянова, с легкостью отдавая предпочтение колхозам по сравнению с индивидуальными крестьянскими хозяйствами. Вопрос о том, какой тип хозяйственной организации на земле должен лежать в основе формирования аграрной политики, породил немало споров, нашедших отражение на страницах не только публицистической, но и научной литературы. Это вполне естественно. Недаром говорится, что если бы таблица умножения затрагивала бы чьи-то интересы, то она давно бы подверглась аргументированным нападкам, а в данном случае затронутыми оказываются интересы и многочисленного управленческого аппарата, и ученых, доказывающих историческую необходимость и незыблемость колхозного строя.

Тем не менее необходимо подойти к проблеме без эмоций и идеологических пожеланий, сравнив в соответствии с методикой А. В. Чаянова экономическую силу различных типов хозяйств. Только тогда вопрос потеряет свою принципиальную постановку и сведется к простому количественному сопоставлению.

Поскольку современные сельскохозяйственные кооперативы и фермерские хозяйства находятся пока еще в зачаточном состоянии, есть резон обратиться к опыту 20-х годов, когда в аграрном секторе одновременно сосуществовали трудовые крестьянские хозяйства и колхозы.

Как правило, для доказательства преимуществ коллективных хозяйств рассматривается такой тезис, как урожайность зерновых культур. В 1929 г. с трибуны X Уральской областной партконференции было заявлено, что в 1927 г. урожай пшеницы в колхозах Урала был выше, чем в единоличных хозяйствах, на 25 проц., в 1928 г. — на 14 проц., в 1929 г. — на 40 проц. С точки зрения «вала» приоритет коллективных хозяйств перед единоличными — неоспорим. Однако колхозы сравниваются не с равноценными им по уровню оснащенности основными средствами производства крестьянскими дворами, а со всей их совокупностью, от зажиточных до бедняцких. Между тем, первые колхозы, особенно земледельческие коммуны, по уровню обеспеченности сложной сельхозтехникой и инвентарем не сопоставимы не только с основной массой крестьянских хозяйств, но и даже с колхозами периода массовой коллективизации.

Можно применить для сравнения другие показатели. Товарность зерновой продукции в уральских колхозах в тот период не поднималась выше 27 проц. В то же время, по данным Ф. Казанского, в центральном и южном Зауралье по группам с посевом 8...10 десятин на хозяйство этот показатель достигал 44 проц. в 1926 г. и 50 проц. в 1927—1928 гг. Что касается групп хозяйств с величиной посева 16 десятин и более, то их товарность в отдельные годы доходила до 70 процентов.

Следует также посмотреть на такой универсальный показатель, как затраты на единицу продукции. Еще в 1921 г. известный российский ученый и общественный деятель Н. Н. Суханов, неоднократно становившийся оппонентом Ленина, писал: «Более совершенна форма хозяйствования та, которая позволяет при наименьших затратах достигнуть наибольшей суммы хозяйственной пользы». Соответственно, в колхозах вследствие наличия целого ряда общехозяйственных и непроизводственных расходов себестоимость зерна была в полтора-два раза выше, чем в индивидуальных хозяйствах.

РАЗУМЕЕТСЯ, на основе данного сопоставления не стоит делать однозначный вывод об абсолютной непригодности коллективных форм организации сельскохозяйственного производства. Более приемлемой в данной ситуации была бы точка зрения А. В. Чаянова, считавшего, что подобные формы в целом возможны и могут дать высокий количественный эффект там, «где существуют простые и легко поддающиеся механизации формы организации труда, автоматичность большинства работ, возможность создания огромного количественного выражения эффекта укрупнения. А именно в зерновых районах». Поэтому он подчеркивал: «Для нас нет сомнения, что, организуя совхозы зернотреста и колхозы типа Дигоры и Елани, мы уже реально стали на этот путь, и он является генеральной и единственной линией нашего аграрного развития».

В то же время Александр Васильевич четко разделял колхозы и другие типы сельскохозяйственных предприятий. Полемизируя с точкой зрения, что в колхозах вполне применимы те же формы организации производства, что и в крупных хозяйствах, основанных на наемном труде, он писал: «Однако эта точка зрения является в достаточной степени ошибочной, так как социальная природа колхоза, главным образом в области организации его труда, требует большего отклонения от обычного типа построения крупных предприятий».

Что имелось в виду? В латифундиях, характерных для сельского хозяйства ряда западных стран, имеется обычно небольшое количество постоянных рабочих, но дважды или даже трижды в течение года для выполнения крупномасштабных и трудоемких сельхозработ привлекается дешевая рабочая сила, причем не только из ближайших районов, но порой и из других стран (например, мексиканцы в южных штатах США). Пики напряженности заранее просчитываются и сознательно строятся так, чтобы не совпадать с подобными периодами в фермерских хозяйствах. Тем самым свободные фермерские руки при желании также могут быть куплены за более низкую цену. Разумеется, А. В. Чаянов не представлял для себя возможным применение подобных методов в колхозах, мыслимых как добровольное объединение крестьян с оптимальными площадями посевов и рациональным сочетанием отраслей.

Правда, при этом он признавал, что без привлечения наемной рабочей силы организовать в колхозе «эффективный хозяйственный процесс очень затруднительно». Главная сложность, по мнению Чаянова, заключалась в том, что «рабочее ядро колхоза может развернуть хозяйство только в таких размерах, в которых оно может справиться с ним в критический период уборки или вспашки». Это обстоятельство неизбежно должно было бы обрекать колхозников на своеобразную безработицу во всякое другое время года. Выход виделся в переходе к большему разнообразию культур, имеющих разные периоды созревания, в других формах диверсификации производства.

Сложившаяся в СССР система сельскохозяйственных предприятий — колхозов и совхозов — по формам организации производственных процессов оказалась ближе к латифундиям, нежели к кооперативам чаяновского типа. При этом, при принципиальной невозможности периодического найма дешевой рабочей силы, наша система нашла простейший выход, ежегодно привлекая миллионы рабочих рук из города в порядке так называемой «шефской помощи». Как правило, сами шефы и оплачивают те басословные издержки, неизбежно возникающие при подобном проведении сельскохозяйственных кампаний.

ОСТАЕТСЯ только надеяться, что разворачивающаяся у нас на глазах кардинальная экономическая реформа увенчается успехом, и наша экономика перейдет к нормальным товарным денежным отношениям при эффективной регулирующей роли государства. Это будет означать и многообразие форм собственности, и свободу выбора форм хозяйствования, и еще многое другое. Соответственно, и модель организации сельскохозяйственного производства представляется в виде развитой кооперативной системы, в которую на правах равного членства будут входить доказавшие свою состоятельность крупные земледельческие кооперативы и индивидуальные хозяйства семейного типа. Иного не дано, поскольку других, более эффективных форм организации труда земледельца цивилизация не нашла. Да и не все ли равно, на чьих полях, колхозных или фермерских, выращен хлеб. Лишь бы его было много.

ДЕЛО ВСЕЙ ЖИЗНИ

Волшебнику русского поля Терентию Семеновичу Мальцеву идет 95 год, но по-прежнему крепка его большая мозолистая рука, приветливы внимательные голубые глаза. Наверное, можно было бы поубавить темп работы — никто не осудит, много в жизни он успел сделать добрых дел. Только, видно, у Мальцева возраст измеряется не количеством прожитых лет, а редкой молодостью сердца. Поражает его смелость мышления.

— Если бы случилось чудо и я смог начать свою жизнь сначала, я хотел бы прожить ее так же,— заметил как-то Терентий Семенович.— Только с одним условием: пусть при мне будут тот опыт, те знания, которые есть сейчас. С ними я пошел бы по жизненной стезе, уверенный в своей правоте, в справедливости своих мнений и убеждений. И пусть у меня будут те же противники, те же недоброжелатели, которые есть сейчас, и которые, видимо, есть у каждого человека.

Очень тревожат почетного академика ВАСХНИЛ катастрофические экологические изменения на Земле. «Спать не могу спокойно от дум этих»,— говорит Терентий Семенович. Чтобы изложить свои мысли о землетворении — он выделил слово,— Мальцев приезжал в Уральское отделение АН СССР, просил ученых развить эту науку. Было решено совместно обсудить глобальную проблему на ближайшем заседании президиума УрО. Тема сформулирована так: «Почвенный покров Урала и проблемы его сохранения и восстановления». В обсуждении доклада директора Шадринской опытной станции Т. С. Мальцева приняли участие почвоведы, экологи многих городов Урала. Мы планируем в майском номере подробно рассказать об этом первом подобном заседании, а сейчас предлагаем вашему вниманию копию практически не известного письма Терентия Семеновича. Он, разрешив опубликовать его в журнале, обронил такую фразу: «Тогда эти идеи были прогрессивными». Думаю, актуальность документа не потеряна — к сожалению. Но, наконец-то, мальцевские идеи пробиваются на столбовую дорогу. Глядишь, закрепят их и законодательно.

В. ВАХРУШЕВ,
наш спецкор

ОТ РЕДАКЦИИ: Пока номер готовился к печати — а заслан он был в набор в декабре — газета «Правда» 26 января опубликовала письмо Терентия Семеновича как отклик на выступление народного депутата СССР В. А. Стародубцева о путях развития села. Но нашему журналу копия письма в ЦК была предоставлена раньше, публикуем ее без изменений.

«ПО СВОЕМУ УСМОТРЕНИЮ»

Письмо Терентия Семеновича Мальцева в ЦК КПСС (сентябрь 1981 г.)

МНЕ КАЖЕТСЯ, что сегодняшнее состояние сельских земледельцев-колхозников в какой-то мере имеет сходство с состоянием среднего крестьянства перед X съездом партии, когда крестьянство начинало терять интерес к его природному делу, к природному источнику своей жизни — земле. Причиной тому в то время была продразверстка, при которой все излишки хлеба изымались в пользу государства. Крестьянин не мог ими распоряжаться Доклад В. И. Ленина на этом съезде и решения самого съезда положили конец продразверстке, заменив ее натуральным сельхозналогом, предоставив право крестьянину своими излишками свободно распоряжаться по своему усмотрению. И это решение тогда сыграло огромную роль. Мужик снова, да еще с большей силой, взялся за свой плуг, за землю и буквально в два года вся пустовавшая земля была снова перепахана и засеяна и она снова стала давать хлеб и другие продукты, нужные для страны. У крестьянина появился новый стимул и интерес к своему природному делу. Правда, у мужика того времени еще ни повода, ни желания не было куда-то уезжать, он просто жил себе в деревне, пахал и сеял, а сеял столько, лишь бы себе хватило, он как будто чего-то выжидал. И вот дождался наконец своего — решения X съезда партии и, дождавшись, с удесятеренной силой взялся за матушку-землю, взялся снова ее, пустующую, перепахивать: сабан, борона и лукошко были готовы к его услугам.

Правда, время сейчас другое, прежнего мужика с его традициями и прежней любовью к земле теперь уже и в помине нет, потомки его не имеют того, что он имел, остались от этого лишь воспоминания. Но есть еще и теперь труженики, которые любят и землю, и труд на ней, любят и поля, и деревню, но таких, к сожалению, год от года становится все меньше и меньше. Но ведь обстановка, если ее в какой-то мере изменить, то она постепенно может изменить и людей, их психологию и их отношение к земле и к хозяйству. Но на что сейчас стало особенно

тяжело смотреть? Почему-то у людей ко всему какое-то безразличие, равнодушие, почему-то ничто общественное многим людям стало недорого, стало казаться каким-то чужим. Заработал себе месячную плату, получил денежки, это его, а больше он ни о чем не думает. Это еще в лучшем случае. В худшем — пьет.

Безусловно, такое появилось не в раз, все это шло постепенно, колхозники не всегда к своему хозяйству были так безразличны, не всегда они пили так, как пьют сейчас. А что значит земледельцу быть безразличным к своему родному труду и к его результату?!

Люди, работающие на земле, перестали чувствовать себя ее хозяевами, хотя земля и передана им государством по акту на вечное пользование. Акты эти, к сожалению, давно уже забыты, и их надо снова вытащить и сказать людям: земля, на которой вы трудитесь, ваша и ваша по-настоящему, будьте на ней хозяевами. Государство будет брать с вас лишь за землю налог, налог будет посильный и все излишки результата вашего труда останутся в полном вашем распоряжении, вы их можете сбывать по вашему усмотрению, можете продать государству, на рынке, государство же за проданные ему излишки может встречно отоваривать какими-то дефицитными, нужными для хозяйства товарами, или брать их по повышенным ценам. А на земле хозяйствуйте так, как вам будет лучше, но не забывая и интересы государства, страны.

А то ведь что получается, колхоз по форме считается хозяином земли, а сам по существу на ней не хозяйничает, а лишь выполняет планы, задания разного рода, да глядишь еще навяжут «самообязательства». О чем это говорит? О потере доверия к хозяйствам. В двадцатых годах, после X съезда партии, государство доверяло миллионам мелких единоличных крестьянских хозяйств, среди которых было и кулачество, а почему бы теперь нельзя доверить вести более или менее самостоятельно крупным социалистическим хозяйствам, руководимым преданными партии людям? По-моему, надо доверить, худо не будет. Правда, трудно перестраиваться, ну а как без этого? Мысли эти у меня не новые. Помню, еще в январе 1965 года я был с таким предложением у тов. Брежнева Л. И. Тогда я предлагал ему это в порядке опыта, в разрезе нескольких районов. А вместо разного рода планирования и задания ввести в одном случае налог натуральный, в другом — денежный, что будет лучше. Он мне тогда сказал: «Тов. Мальцев, мне это нравится, а почему не в разрезе области?»

«Мы можем это сделать в разрезе области». Ну, я ему ответил, что я не имел «на это» смелости вовлекать в такой опыт такой большой регион. Он опять мне сказал, что такой опыт можно сделать в разрезе области. Помнится, что такое предложение было сделано нашей Курганской области, но согласия на это не последовало, не последовало согласия и со стороны Шадринского РК КПСС, так как и ему было сделано такое предложение. На этом все тогда и кончилось. Не знаю, обсуждалось ли это в ЦК КПСС или нет. Почему я тогда обращался к тов. Брежневу Л. И. с таким предложением и откуда оно у меня зародилось? Бывает, наедет в колхоз какой-нибудь уполномоченный или представитель, увидит в колхозе те или иные неполадки и говорит колхозникам — вы же хозяева, почему это допускаете? Они обычно отвечают: «Какие мы хозяева, откуда вы это взяли. Что бы нам хотелось сделать, нам не позволяют, а делаем то, что прикажут или укажут, с нашими мнениями не считаются». Правление или председатель колхоза на подобное отвечает обычно тем же, чем и колхозники, что с нашими планами не считаются, а заставляют выполнять то, что намечено по плану сверху. И вот такое положение, мне показалось, отдаляет людей от интересов хозяйства, делает его для них чуждым. А как сделать, чтобы колхозники и правление колхоза по-настоящему чувствовали себя хозяевами, в душе себя чувствовали, а не как-нибудь? Вот я задумал поискать такой опыт и попытался это доказать тов. Брежневу Л. И., который тогда мое предложение одобрил, но другие, видимо, не поняли и не нашли в себе мужества это испытать. И вот сегодня я снова готов внести в ЦК такое предложение, заложить такие опыты, и мне кажется, что это не будет шагом назад. А если и будет, то он в будущем позволит быстрее шагнуть вперед.

ЧТО БЫ Я СЕЙЧАС ПРЕДЛОЖИЛ?

1. Вместо всяких планов и заданий ввести в колхоз продовольственный налог — «продналог», как его называли в двадцатых годах. Тогда налог был на единоличные хозяйства, а теперь на коллективные.

2. За объекты обложения взять наличие в хозяйстве разного рода земельных угодий, исходя из их количества и качества, а также других естественных объектов, если где они имеются.

3. Излишки, остающиеся от выполнения налоговых обложений, остаются в полном распоряжении хозяйства, которое вольно их реализовать по своему усмотрению: продать ли государству по повышенным ценам или в обмен на дефицитные товары или часть их свезти на рынок (это тоже нужно, рынок нужно оживить). А если можно, то и допустить межколхозный оборот.

4. Допустить выполнение натурального налога другими продуктами, если тех, которые намечены, почему-либо не хватит (по определенной шкале).

5. Труд оплачивать в конце хозяйственного года, по месяцам выдавать лишь аванс, как денежный, так и натуральный, если когда и где потребуется. Окончательный расчет в конце года — это крепче привяжет труженика к своему коллективному хозяйству и он больше будет его беречь, чтобы получить больше за свой труд.

6. Необходимо установить такой административно-хозяйственный аппарат, который мог бы и хорошо обслуживать хозяйство и в то же время был бы не громоздкий и не отрывал бы лишних людей от производственной деятельности и не был бы бюрократическим.

7. Предоставить право правлению колхоза совместно с агрономами устанавливать такие севообороты, которые при соответствующей агротехнике могли бы обеспечивать высокую культуру земледелия и при любых погодных условиях позволяли бы получать высокие урожаи высеваемых культур.

8. Допустить в каждом хозяйстве иметь чистого пара столько, сколько нужно и по севообороту, и по другим соображениям. А под пар землю отводить прежде размещения намеченных к посеву культур.

9. Считать весьма и весьма важным установить прочную внутрихозяйственную дисциплину и найти соответствующие меры к ее нарушителям.

10. Чтобы закрепить в колхозе оседлость, необходимо для колхозников, особенно для молодоженов, строить особые домики и сдавать их за плату с долгосрочной уплатой.

11. Большое значение для привлечения людей к сельской жизни имело бы устройство разного рода водоемов, обсаженных деревьями и кустарниками, устройство парков и озеленение улиц. Устройство водоемов увлекало бы людей заниматься разведением водоплавающей домашней птицы — гусей, уток и др.

12. Необходимо создать благоприятные условия для разведения скота колхозников — коров, овец, коз, свиней.

Фото С. Новикова

Социологическое исследование

ПЕЧКА ЕЩЁ НЕ КОМФОРТ

АНАЛИЗ МАТЕРИАЛОВ ОПРОСА ЖИТЕЛЕЙ ДАЛ НЕ ПРОСТО КАКУЮ-ТО СУММУ ГОТОВЫХ ИСТИН, НО И ПОЗВОЛИЛ ГЛУБЖЕ ПОНЯТЬ И ОЦЕНИТЬ С НОВЫХ ПОЗИЦИЙ УЖЕ, КАЗАЛОСЬ БЫ, ЗНАКОМЫЕ ЯВЛЕНИЯ.

О. СКРЕМЕТА,
заместитель начальника главного управления архитектуры и строительства Челябинского облисполкома

В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ за последние годы произошли заметные сдвиги в ускорении социального переустройства сел и увеличении объемов жилищного строительства. В результате несколько сократились темпы миграции, что свидетельствует о возможности управления этим процессом. Вместе с тем необходима дальнейшая работа по улучшению занятости сельского населения, стабилизации трудовых ресурсов. Это возможно только на основе глубокого теоретического анализа происходящих на селе социально-демографических процессов, исследования региональных особенностей экономического формирования социальной инфраструктуры.

Факторы, влияющие на социально-экономическое развитие села, лежат как будто на поверхности. Кажется, позаботься о комплексной механизации, построй Дом культуры — и пожинай плоды «культурно-технического прогресса». Так оно и было долгие годы. Село обрастало техникой, железобетонными коровниками, увеличивалась энерговооруженность. Плохо или хорошо, мы научились планировать производство, надой, урожаи, но всегда ли четко представляем, что такое планирование социальной инфраструктуры? О многом ли говорят отчеты о введенных квадратных метрах жилья или посадочных местах в клубах? По статистике обеспеченность в области жильем в среднем на селе выше, чем в городах. Но... что же тогда заставляет человека, нередко и сегодня, забивать досками окна своего дома и подаваться в город? На этот и многие другие вопросы дают ответ результаты проведенных главным управлением архитектуры и градостроительства облисполкома социологических исследований.

Анкетным опросом было охвачено 2,5 тысячи жителей в 15 сельских районах. Главными целями исследования было: выявление побудительных мотивов потенциальной миграции; выяснение основных причин неудовлетворенности условиями работы и жилищно-бытовыми условиями проживания на селе; определение приоритетности в решении вопросов удовлетворения социально-бытовых потребностей сельских жителей; определение оптимального типа индивидуальной усадьбы в условиях возрастания социальной и экономической значимости арендных и семейных форм хозяйствования.

Полученные материалы были систематизированы и изучены по районам и типам населенных пунктов с учетом возраста, пола, семейного положения, образования, трудового стажа, специальности, заработной платы, мест приложения труда и специальности респондентов.

Практическая значимость результатов проведенных исследований заключается в том, что впервые в области реализована задача системного изучения, сделано обобщение общественного мнения сельского населения в вопросах комплексной застройки сел, планирования и развития социальной инфраструктуры на основе социологических и статистических данных. Об остроте проблемы свидетельствует тот факт, что за прошедшие три пятилетки из села ушло более 100 тысяч жителей, исчезло на карте 607 деревень, в основном небольших, глубинных.

И сегодня таких малых деревень, с численностью населения до 300 человек, в области более трети. Расположены они, как правило, далеко от городов, по окраинам районов. Но каждая из них «держит» какую-то территорию, осваивает ее, получает на ней продукцию. Именно поэтому оценка социальных преобразований людьми, проживающими в таких поселках, приобретает особую важность.

АНАЛИЗ МАТЕРИАЛОВ опроса жителей дал не просто какую-то сумму готовых истин, но и позволил глубже понять и оценить с новых позиций уже, казалось бы, знакомые явления. Более половины из общего числа опрошенных выразили неудовлетворенность своими жилищными условиями. Но при этом явно прослеживается перенос акцентов с общей проблемы жилья на уровень его комфортности, на отсутствие санитарно-бытовых удобств квартиры.

Характерно, что практически все жители малых поселков выразили неудовлетворенность по поводу недостаточной площади домов, что опровергает еще бытующее мнение, будто в глубинных поселках с целью экономии средств достаточно строить небольшие квартиры без коммунальных удобств. Порой у некоторых руководителей звучат ностальгические нотки о старой избе, где наиболее сложным сооружением была печка. Сегодня такой уровень «комфорта» никого не привлекает. Дом без водопровода, канализации, центрального отопления не может конкурировать с городской квартирой. Следует иметь в виду, что индивидуальная усадьба будет приобретать все большую экономическую и социальную значимость. Переход на различные формы семейного подряда, организация семейных ферм и кооперативов по производству и переработке сельскохозяйственной продукции ставит новые требования к жилищу, предполагает иные подходы к планировке дома и даже поселка. Например, на вопрос, какой тип дома наиболее пригоден для сельской семьи, большинство опрошенных высказались за одноквартирный дом, где при необходимости можно пристроить жилое помещение, не мешая этим соседу.

По материалу стен явное предпочтение отдается традиционному уральскому деревянному дому. Мнения жителей распределились сле-

дующим образом: за деревянные жилые дома — 56 проц. опрошенных, кирпичные — 13 проц., панельные и другие типы конструкции — 9,6 проц.

Анализ показал, что около 8 проц. сельчан намерены сами построить жилье при условии, что будет оказана помощь при постройке и перевозке строительных материалов.

Анкеты позволили также изучить группу вопросов, определяющих характер отношений жителей к своему поселку, его благоустройству, к уровню социального обслуживания. Большинство опрошенных основной причиной своей неудовлетворенности назвали плохое торговое и бытовое обслуживание (49 проц.), вынужденные поездки за покупками в райцентр и города (42 проц.), скудный досуг, неразвитость учреждений отдыха, где можно провести свободное время (36 проц.).

Для жителей малых отдаленных сел на втором месте после проблемы улучшения торговли стоит вопрос обеспечения школами и детсадами, на третьем — обеспечение регулярной транспортной связи с райцентром.

На вопрос, собираетесь ли поменять место жительства, каждый пятый ответил утвердительно. Особую озабоченность вызывает то, что женщины в стремлении выехать из села проявляют бо́льшую активность, чем мужчины. Это объясняется более высокой неудовлетворенностью бытовыми условиями, трудностью выбора профессии и желанием продолжить образование.

В результате преобладающей миграции женщин во многих малых поселках подорвана демографическая основа воспроизводства населения, крайне низкая рождаемость, население здесь более старое.

ПРОДОЛЖАЕТ ОСТАВАТЬСЯ высоким отток из села работников, занятых в сфере сельскохозяйственного производства. Их доля в общем числе потенциальных мигрантов составляет 52 проц., из других отраслей наибольшее число желающих выехать отмечается среди работников народного образования. Заслуживает особого внимания характер отношения жителей к проживанию на селе в зависимости от уровня образования. Наибольшее число желающих выехать имеют среднее образование, что объясняется стремлением продолжить в городе учебу. Вызывает озабоченность то, что каждый пятый специалист с высшим образованием неудовлетворен условиями проживания на селе и также намерен мигрировать.

Характерно, что абсолютное большинство специалистов с высшим и среднетехническим образованием, выразивших пожелание переехать — женщины (74 проц.).

Значительный интерес представляет собой полученная в рамках исследования социологическая информация об отношении сельских жителей к условиям труда. Из общего числа опрошенных 38 проц. заявили, что они неудовлетворены своей работой. Резко возрос уровень требовательности к руководителям. Почти каждый третий рабочий считает, что на производстве недостаточно уделяется внимания условиям труда, культуре, благоустройству; каждый восьмой отметил отсутствие условий для повышения квалификации.

Группа вопросов в анкетах была поставлена для выяснения социально-бытовых потребностей, которые необходимо решать в первую очередь. Здесь приоритеты были отданы жилью с инженерным обустройством (39 проц.), на втором месте — улучшение организации культурного и торгово-бытового обслуживания (37 проц.), на третьем — улучшение медицинского обслуживания (14 проц.). А вот жители малых поселков считают наиболее важной социально-бытовой проблемой, требующей первоочередного решения,— повышение уровня торгового и культурно-бытового обслуживания. Вопросы жилья отнесены на второе место.

Из числа опрошенных 14 проц. вынуждены переехать в связи с отсутствием подходящей работы для членов семьи.

Социологический опрос позволил высветить еще одну проблему — диспропорции в социальном развитии не только между селом и городом, но между сельскими поселками, совхозами и административными районами.

Сложившаяся в предыдущие годы практика распределения капитальных вложений носила преимущественно отраслевой характер, осуществлялось путем их деления между хозяйствами по принципу «где освоят». При этом не учитывалось количество жителей в хозяйстве, количество населенных пунктов в совхозе, исходный уровень обеспеченности их объектами социальной инфраструктуры. В результате объем непроизводственных фондов, приходящихся в среднем на одного жителя, колеблется в разных районах области от 0,8 тыс. рублей до 3,8 тыс. рублей.

Социологический опрос подтвердил, что между миграцией населения и уровнем развития социальной инфраструктуры существует тесная взаимосвязь. Несовершенство действующих нормативов, на основе которых разрабатываются планы размещения и финансирования объектов культуры, торговли и быта, не учитывают региональные особенности и структуру населенных пунктов по хозяйствам, что не позволяет достигнуть требуемого социального эффекта от вкладываемых капитальных вложений.

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ на селе — дело сложное. Немало тут проблем, решение которых требует глубоких знаний, инициативы, творчества. Подрядчики, проектировщики, предприятия стройиндустрии на селе, несмотря на то, что входят в единую структуру АПК, имеют свои узковедомственные цели, которые далеко не всегда совпадают с социально-экономическими задачами совхозов и колхозов. Переход на самофинансирование и договорные цены, в ряде случаев, ставят хозяйства в неравные условия перед строителями, в результате чего усиливаются диспропорции в социальном развитии поселков и миграция не прекращается. Жизненно важные социальные вопросы развития села, требующие огромных капиталовложений, не должны решаться методом проб и ошибок. Назрела необходимость создать в каждом районе на основе хозрасчета группы единого заказчика, повысить роль местных Советов в управлении развитием и застройкой сел. Положительный опыт такой работы уже накоплен в Белорусской ССР. Условия жизни на селе не должны находиться в полной зависимости от экономического положения хозяйств. В этом проявляется старая болезнь социальной незащищенности сельского жителя в сравнении с городским. Необходимо установить гарантированный уровень жилищных, коммунальных, культурно-бытовых условий на селе в Уральском регионе, обеспечиваемый за счет бюджетных ассигнований. Дальнейшее же развитие поселков может осуществляться за счет роста эффективности работы хозяйства.

Все отчетливее проявляется необходимость перспективного планирования социальной инфраструктуры крупных городов в единстве с пригородными сельскими районами, на единой материально-технической базе, административной и ведомственной общности, обеспечивающей интеграцию промышленного и агропромышленного комплекса.

Проводимые демографические, социальные, архитектурно-территориальные исследования должны существенно повысить степень научной обоснованности намечаемых планов.

Думается, программа социальных преобразований должна носить не директивный характер, а конкретизироваться в каждом районе и поселке путем проведения сельских сходов. Эта демократическая форма позволила бы всем жителям высказаться, что сейчас важнее — Дом культуры или больница, спортзал или детские ясли.

Труженикам сельского хозяйства пора не на словах, а на деле создать необходимые условия труда и быта.

НА КРАСНЫЙ СВЕТ

В. ТУРУНТАЕВ

— Как вы думаете, может ли Свердловская область сама себя прокормить? — Василий Федорович Трушин с хитрым прищуром оглядел сельских специалистов, собравшихся в сысертском колхозе имени Свердлова для ознакомления с технологией «непрерывного» производства кормов. С технологией, которая разработана и рекомендована к применению руководимой им, профессором, доктором наук Трушиным кафедрой земледелия Свердловского сельскохозяйственного института.

Среди специалистов произошла заминка. В вопросе профессора чувствовался какой-то подвох. Ну, разумеется, не может. Ведь пока что при пустых полках магазинов область получает от государства по дотации столько же молока и мяса, сколько производит сама. И этого не хватает. Следовательно, для того, чтобы досыта накормить почти пятимиллионное население, при полном отказе от дотаций, надо по крайней мере втрое увеличить производство животноводческой продукции. Мыслимо ли?

Так и не дождавшись ответа, Василий Федорович провозгласил: «Я считаю, что наша среднеуральская земля, в границах Свердловской области, может прокормить продуктами животноводства девять миллионов человек!»

Иначе говоря, досыта накормить область и половину произведенного вывозить за ее пределы?

«Сколько можно! — предвижу возмущение читателя.— Опять какая-то новая технология и опять обещание чуда!»

В том-то и дело, что технология эта — далеко не новая.

Вот какой случай произошел на моих глазах минувшей осенью. 10 сентября мы с Василием Федоровичем и заместителем председателя Облагропрома С. И. Гусаком поехали в учебное хозяйство сельхозинститута. И там профессор Трушин показал нам большое, восемьдесят гектаров, поле, занятое рапсом в смеси с горохом. Густая масса зелени радовала глаз. Особенно плотно стоял горох: можно было подумать, что вбухали полуторную, как минимум, норму семян.

На самом же деле на этом поле горох вообще не сеяли. То есть сеяли, но рано весной, на зерно, обмолотили где-то в конце второй декады июля, затем поле продисковали и сразу же посеяли рапс. Только рапс. Недели две семена пролежали в сухой почве, а в начале августа помочило, и рапс дружно взошел вместе с горохом, который в свое время осыпался при комбайновой его уборке. К нашему приезду горохо-рапсовая смесь поднялась сантиметров на сорок.

— К концу сентября уже по колено будет! — потрясенно проговорил зампредседателя облагропрома.— Ведь это же даровые, как с неба свалившиеся, корма! Второй урожай! И сорняков на этом поле не будет... А я езжу по хозяйствам, и мне всегда бывает стыдно за потери, за буйно зеленеющие после уборки поля,— и тут Степан Иванович мягко попенял Трушину: — Жаль, Василий Федорович, что вы мне это поле раньше не показали, я привез бы сюда агрономов из других хозяйств, провел бы с ними семинар. Ведь в области шестьдесят тысяч гектаров гороха, это ж сколько можно получать дополнительных кормов, почти без всяких затрат!

Я не в состоянии описать выражения лица профессора, сложнейшая гамма чувств отразилась на нем:

— Степан Иванович, миленький, да ведь мы аж с пятьдесят девятого года...

Гусак несколько опешил:

— Что, и в прошлом году так было? — он кивнул на поле.

— Было...— вздохнул профессор.

«НОВАЯ», ДАВНЕНЬКО УЖЕ РАЗРАБОТАННАЯ под руководством Трушина технология известна всем его многочисленным ученикам, агрономам, которые закончили Свердловский сельхозинститут. Помню, десяток лет назад тогдашний главный агроном (ныне директор) Талицкого племзавода «Пионер» А. Ф. Матюнин показывал мне повторные, проведенные им «по Трушину» посевы кормовых культур.

Но если в «Пионере» такие посевы и сейчас не являются системой, то в колхозе имени Свердлова и совхозе «Бородулинский» с 1987 г. уже на всей площади кормового поля берут по два урожая однолетних и три многолетних культур. А кормовое поле, например, в колхозе имени Свердлова — это 45 проц. пашни, 1900 гектаров! Сотрудничество кафедры земледелия с хозяйством успешно продолжается уже тринадцатый год. Вот почему семинар, о котором я упомянул выше, проводился именно здесь. В общей сложности на нем побывало за два дня около четырехсот человек из нашей и соседних областей.

Для многих его участников услышанное здесь явилось полным откровением, особенно доступность в применении трушинской технологии.

— Сама технология весьма проста,— Василий Федорович сделал тут акцент.— Наша среднеуральская природа, на которую мы с вами норовим свалить все грехи за хронические недоборы сельхозпродукции, не так уж плоха, как мы думаем: тепла, например, вполне хватает для получения ста центнеров зерна с гектара. Количество и распределение влаги в почве также исключительно — исключительно! — благоприятно для растениеводства. Вся беда в том, что культурные растения на полях наших колхозов и совхозов используют эти дарованные им тепло и влагу, как правило, в течение одной вегетации, то есть 60...90 дней в году. Половину, а то и треть времени, благоприятного для роста и развития растений. И это считается нормальным!

Тут надо сделать оговорку (и Василий Федорович ее сделал): конечно же, получить два полновесных урожая зерна в условиях наших хозяйств, с нашей техникой, материальным и научным обеспечением, нечего и думать. Но учитывая, что наши хозяйства специализируются преимущественно на молочно-мясном скотоводстве и что почти все выращенное здесь зерно идет на кормовые цели, можно удовлетвориться получением эквивалентного количества других видов высококачественных кормов. Так, два урожая исключительно питательной витаминной горохо-вико-овсяно-ячменной смеси в стадии полного трубкования в виде сена, сенажа или силоса (разумеется, при условии правильного приготовления) не уступают двум урожаям спелого зерна. Даже если допустить невозможное: что спелое зерно будет убрано без потерь.

Насколько же это реально в производственных условиях наших хозяйств — получать по два урожая белковых зерно-травяных смесей, эквивалентных двум урожаям зерна?

Тут слово взял Борис Иванович Краснокутский, председатель колхоза имени Свердлова, а ныне и член Верховного Совета СССР: — Даже в такой засушливый год, каким был 1988, хозяйство заготовило кормов на 20 проц. сверх годовой потребности. Это 50 ц кормовых единиц на условную голову.

Для сравнения: в том году, согласно невыполненным обязательствам, должно было быть заготовлено на условную голову лишь по 22 ц кормовых единиц. Неудивительно, что за последующий зимне-весенний период в область было завезено из других регионов около ста тысяч тонн малопитательного, а порой и просто гнилого силоса. Это помимо комбикормов и соломы.

Полностью обеспечил себя колхоз кормами и в еще более засушливом 1989 г. Страшная была засуха. Да тут еще град. «Как саблей порубал» он, по свидетельству очевидцев, ячмень нового, «сверхскороспелого» сорта, посеянный на семена в конце апреля. Я видел это поле недели через полторы после градобития — ячмень ожнвал, выправлялся. Еще через неделю следы катастрофы почти не бросались в глаза, однако вместо ожидавшихся сорока центнеров с гектара тянул разве что на 25...30. Но ведь и это неплохо?

ЯРЫЙ ЭНТУЗИАСТ трушинской технологии Борис Иванович Краснокутский любит повторять: «В нашем распоряжении сто тридцать вариантов решения задачи полного обеспечения кормами». На любую погоду. Правда, иные варианты требуют от земледельца известной смелости. Вот, скажем, на семидесяти гектарах «подгорел» овес. Можно было намолотить с этого поля по 7...8 ц зерна. Так и делали в большинстве хозяйств: при средней, официально объявленной урожайности по Свердловской области в 11,4 ц с гектара это не так уж мало. Но Краснокутский с агрономом посмотрели: в корневых узлах овса много почек. И решили рискнуть, не дали команды убирать это поле. Простоял овес до дождей, а там полезли из почек новые ростки. Такой густой, плотный вымахал подгон, что и старые стебли с метелками не полегли, не погнбли, и когда в третьей декаде сентября налилось зерно на подгоне, всю массу убрали на зерносенаж. В пересчете на зерно колхоз получил с этого поля по 35 ц с гектара.

Это — при экстремальной ситуации. А в нормальных погодных условиях могут быть такие варианты. Скажем, в конце апреля в рожь врезается смесь однолетних (ячмень, овес и вика с горохом, или чистый горох). В конце мая берется первый укос ржи. Через месяц убирается отава ржи с однолетними, затем вносятся удобрения, проводится дисковка и сеется рапс, который при благоприятных условиях успевает дать урожай зеленой массы, а если нет — используется в качестве сидерального удобрения.

— А то убираем рожь в фазе трубкования на муку, а затем отаву — на зерно,— включается в разговор директор «Бородулинского» Ю. Г. Красуский.— Один год таким манером получили по 32 ц зерна, в другой, правда, поменьше, по 12. Или убираем рожь на травяную муку и сеем турнепс, который даже в засушливый год дает по 200 ц с гектара, а в хороший — по 300. Еще вариант: рожь весной стравливаем, и поле занимаем картофелем, а после уборки картофеля опять сеем рожь. По картофелю получается прекрасная рожь, причем даже пахать не надо...

Рожь при двухурожайной технологии — базовая культура. Посевы ее и в колхозе им. Свердлова, и в совхозе «Бородулинский» занимают обширные площади, по полторы и более тысячи гектаров. Причем ни в том, ни в другом хозяйстве нет ни гектара паров — рожь сеется по зяблевой вспашке. Пары при двухурожайной трушинской технологии просто не нужны: ведь почва, зеленеющая, работающая без малого шесть месяцев в году (с апреля до октября), не теряет своего плодородия, корневых и стерневых остатков после двух-трех вегетаций вполне хватает для воспроизводства гумуса. Такая технология, кроме того, является и противоэрозийной: поскольку поле «от снега до снега» находится под зеленым покровом, то почва значительно меньше выветривается и вымывается дождями.

Даже овсюг при такой технологии перестает быть злейшим и коварнейшим врагом хлебороба, а становится чуть ли не другом. Да, пожалуй, что и другом, культурным растением.

Для этого, советует Б. И. Краснокутский, на сильно засоренных полях сразу после таяния снега надо посеять горох, который удивительным образом провоцирует дружное прорастание семян овсюга. Трогаются в рост даже те семена, которые десятилетиями лежали в земле на большой глубине.

— На наших полях,— говорит Борис Иванович,— в таких ранних гороховых посевах обычно бывало до трех миллионов растений овсюга. Как только он начинал выбрасывать метелки, мы убирали его вместе с горохом на сено или на подкормку. Надо сказать, что по данным иностранных ученых овсюг на 20 процентов питательнее овса, и в ФРГ, например, в севообороте находится аж семь сортов этой «сорной» культуры. Ну, а мы в колхозе этот свой прием который год уже не применяем — нет у нас на полях овсюга. В позапрошлом году, правда, нашли уголочек в 15 гектаров...

При такой высокой культуре земледелия колхоз имени Свердлова, считает его председатель, уже сегодня может получать по 50 ц зерна с гектара — разумеется, в благоприятные годы. Но это колхозу невыгодно. Гораздо выгоднее получать по два-три урожая с кормовых полей, поскольку в нормальный по влажности год четырехкомпонентные смеси — горох, вика, овес и ячмень — дают по 120...130 центнеров кормовых единиц с гектара. А зерно при урожайности в 50 центнеров с гектара вместе с соломой дает только по 65 центнеров кормовых единиц — вдвое меньше.

— Если из пяти лет хотя бы два будут благоприятными, мы сможем иметь запасы кормов на два года вперед.

Надои на фуражную корову (всего в колхозе 1700 коров) вплотную приблизились к пяти тысячам килограммов.

Участники семинара не преминули подкинуть пропагандистам трушинской технологии сам собой напрашивавшийся каверзный вопрос:

— Если технология так хороша, почему же она не внедряется повсеместно?

— Ну, это в первую очередь зависит от руководителей и специалистов хозяйств,— подумав, ответил Краснокутский.

— Вам-то хорошо говорить! — возразил женский голос из зала.— А я в прошлом году приезжала к вам за технологией приготовления «михайловского сена», так меня потом за это «михайловское сено» начальство чуть со свету не сжило: не досеяла зерновых...

Мужской голос:

— У нас до сих пор райисполком определяет структуру площадей!

Краснокутский пожал плечами:

— Это, конечно, не дело...

А что еще скажешь? Ведь все всё понимают. Трушинская технология, требующая от земледельца максимум инициативы, творческого подхода, самостоятельности при решении агротехнических вопросов, не вписывается в прокрустово ложе командно-административной системы. Красноречивый факт: на семинаре, о котором идет речь, проводившемся под эгидой бюро научно-технической информации Свердловского облагропрома, не было, кроме директора БНТИ В. Г. Серебренникова и немногочисленных его сотрудников, ни одного ответственного работника облагропрома, ни одного имеющего дело с сельским хозяйством работника областного комитета партии! А на состоявшемся вскоре после семинара пленуме обкома партии ни трушинская технология, ни работающие по ней сысертские хозяйства не были даже упомянуты.

МЕЖДУ ТЕМ с весны прошлого года на трушинскую технологию начало переходить еще одно, третье хозяйство Сысертского района — совхоз «Щелкунский», выложивший зимою за привозные корма ни много ни мало миллион рубликов. За силос из Казахстана...

Незадолго перед этим назначенный директором совхоза Виктор Петрович Горн рассудил так:

— Если и дальше сидеть на привозных кормах — незачем было мне тогда и в директорское кресло садиться.

Короче говоря, совхоз заключил с кафедрой земледелия договор. Сотрудники кафедры разработали рекомендации. Однако с самого начала не все пошло так, как хотелось бы. И погода отодвинула сроки сева (минус 18° в апреле!), и запасы влаги в почве оказались минимальными, а вслед за холодной поздней весной пришло на редкость засушливое лето. Даже свердловцы и бородулинцы провели посевную на месяц позднее, чем намечали, и на два урожая в этом году не рассчитывали. Но один полноценный урожай, говорили они, как минимум. Интересно, неправда ли: в такой на редкость неблагоприятный год один полноценный урожай — как минимум?

Это — что касается объективных причин. Но щелкунцам не только погода палки в колеса вставляла. Во-первых, с осени мало посеяли базовой для трушинской технологии культуры — озимой ржи, всего-навсего 600 гектаров. Зато кукурузы им в РАПО навязали втрое против того, что требовалось — аж тысячи гектаров.

Семидесятипятилетний профессор во время посевной консультировал щелкунцев прямо в поле. Наезжал он туда и летом, посмотреть, как поднимаются однолетки. Тут важно не упустить момент: если первый укос взять до цветения и колошения, травы опять отрастут, дадут добрую отаву — не надо и сеять, чтобы получить второй урожай.

Лиха беда начало: в минувшем году щелкунцы на трехстах гектарах получили по два урожая. В общей сложности, каждый гектар дал 220...250 центнеров зеленой белковой массы. Примерно столько же дала и кукуруза (для нее тот год был исключительно благоприятным), но разве можно сравнить по питательной ценности кукурузный силос с сенажом из трав! И вот минувшей осенью щелкунцы вдвое увеличили площади под озимой рожью. С прицелом на двухурожайную технологию, дальнейшее освоение которой будет целиком зависеть от энтузиазма и самоотверженности руководителей совхоза. К сожалению, пока все держится на энтузиазме. И на самоотверженности. Потому что приходится переть на красный свет.

...ВО ВРЕМЯ ТОЙ НАШЕЙ ПОЕЗДКИ в учхоз Василий Федорович показал Гусаку опытную делянку, на которой после овса, убранного на зерно, был посеян рапс.

— Этот рапс можно не убирать, а оставить как сидеральное удобрение,— заметил Василий Федорович.— А весной, прямо по рапсу, без вспашки, посеять ячмень — прибавка урожая гарантирована.

— Мне кажется, рапс не годится для такой цели,— усомнился Степан Иванович Гусак.— Вон он какой вымахал, это сколько питательных веществ он сам высосал из почвы! А сеять как по нему без вспашки — земля же будет плотная?

Василий Федорович подробно ответил на все эти возражения. Многолетние исследования кафедры доказывали эффективность применения рапса в качестве сидерального удобрения. Да и в колхозе имени Свердлова, в производственных условиях, не первый год уже так делается. Ну, разумеется, позволить себе это может хозяйство, располагающее достаточным запасом кормов.

Гусак слушал внимательно, а выслушав, с глубокомысленным видом заключил:

— Нет, не убедили вы меня, Василий Федорович!..

И мне, созерцавшему эту сцену, стало страшно. Уж если ученый, посвятивший всю свою долгую жизнь интенсивному земледелию, вынужден как школьник у классной доски доказывать облеченному властью чиновнику прописные истины и не в состоянии ничего доказать, то о рядовом агрономе и говорить нечего. Рядового никто и слушать не станет: есть руководящая установка — выполняй! А что касается двух урожаев, так они руководящими установками не предусматриваются. На апрельском (1989 г.) пленуме Свердловского обкома партии предусмотрено ежегодное увеличение производства молока в среднем на 6 процентов, а мяса и того меньше. Фактически же производство и молока, и мяса последние годы топчется на месте — прямой результат установки на экстенсивное земледелие. И покуда чиновников больше устраивает именно экстенсивное земледелие — навряд ли они дадут зеленый свет трушинской технологии.

Внимание: эксперимент

ПОДЗЕМНОЕ ОВОЩЕВОДСТВО

Интервью с дегустацией на глубине 377 метров об интересном опыте, который можно применить на Урале.

Р. ПОВИЛЕЙКО,
кандидат технических наук

Знаете ли вы, что площадь пустующих подземных территорий нашей страны перекрывает площадь всей Грузии, а по некоторым оценкам, если помимо естественных и искусственных полостей учесть еще подвалы и другие свободные подземные хозяйства городов, то общая площадь их перекроет всю территорию Закавказья? Подземная Грузия или подземный Кавказ — беспросветная темнота, звонкая тишина, влажность и духота тропиков. Большинство этих пустот, свыше 90 проц., созданы, выработаны когда-то человеком и им же навечно заброшены. Кое-где выращиваются шампиньоны, кое-где кое-что хранят — и все. «А что, если здесь выращивать овощи, заняться подземным овощеводством?» — спросил себя когда-то днепропетровский ученый Н. А. Холодков (ему 19 декабря 1988 г. исполнилось бы 70 лет). И он создал первую, совершенно невероятную для многих теплицу в недрах нашей земли. На глубине 377 метров рядом с виноградными лозами и кустами роз я пробовал огурцы, выращенные на подземных грядках, макал в соль и взращенные здесь вкусные помидоры, запивал удивительно чистой подземной ключевой водой и слушал известного в нашей стране энтузиаста подземного овощеводства, кандидата экономических наук, доцента **Вадима Михайловича Кобеца.**

— Как называется место, где мы сейчас находимся?

— Подземная теплица, Криворожский железорудный бассейн, Украина. Здесь еще с 1970 года ведутся исследования по использованию пустующих горных выработок для выращивания овощей. Впервые в отечественной и зарубежной практике здесь, в шахте, создана теплица. Эксперимент на базе действующей шахты «Гигант-Глубокая» рудоуправления им. Дзержинского, в результате которого была разработана технология подземного растениеводства, явился практическим претворением в жизнь теории светокультуры растений.

— Эти вкусные помидоры и огурцы хорошо растут в шахте?

— Урожайность огурцов в условиях эксперимента составила 60 кг с квадратного метра, а помидоров — 35 кг. Показатели урожайности огурцов и помидоров в передовых тепличных хозяйствах страны (например, на Киевской овощной фабрике) определяются 27,2 и 20,7 кг с кв. метра соответственно. Себестоимость производства килограмма огурцов составляет в подземных теплицах 70 копеек, а помидоров — 1 рубль 42 копейки. На базаре цена их втрое-вчетверо дороже.

— Ну, во-первых, так только в начале сезона. А во-вторых, соответствующие показатели себестоимости передовых хозяйств (того же Киевского) определяются как 52 копейки по огурцам и 62 копейки по помидорам — в 1,5...2 раза дешевле вашего. Да и забот под землей, наверное, много больше.

— Утверждение о дополнительных заботах не соответствует действительности. Скорее наоборот. Вот только одна деталь — сотрудники подземных теплиц не имеют даже представления о работе с пестицидами, или как их раньше называли, с ядохимикатами: овощи-то в подземных теплицах не болеют. Что же касается достижений лучшей в стране Киевской овощной фабрики, то они впечатляют. Но почему бы нам не поговорить о плачевных результатах многочисленных теплиц, которые создаются на тех же шахтах, но не в подземных выработках, а на поверхности? Или же о теплицах, размещенных, например, в районах Крайнего Севера? Не нужно забывать, что вечная мерзлота занимает 49,7 проц. территории страны. А если добавить сюда еще более 20 проц. земли, также не приспособленной по климатическим условиям для выращивания овощей, то получается довольно унылая картина. Выход, конечно, нашли, овощи выращивают в теплицах. Вот данные известного в стране совхоза «Норильский». Урожайность огурцов в теплицах этого хозяйства составляет 16,6 кг с кв. метра, а помидоров — 8,6 кг. Себестоимость 4 рубля по огурцам и 7,19 руб. по помидорам. Значит, мы даем под землей ту же продукцию, но в пять-шесть раз дешевле. Достоинством подземных теплиц является возможность производства в них овощей в любое время, независимо от периода года или климатических условий поверхности. Сегодня даже в условиях Украины 75 проц. общего сбора тепличных огурцов приходится на апрель — июнь, 71 проц. помидоров — на май, октябрь, ноябрь. Иначе говоря, основная масса тепличной продукции поступает в торговлю и общественное питание незадолго до получения урожая из открытого грунта. Еще более острое положение в зонах Севера. В теплицах совхоза «Норильский» 74,2 проц. огурцов производят в течение четырех летних месяцев — от мая до августа. Помидоры совсем не поступают в продажу с ноября по май. Речь идет не о недостатках в работе отдельных предприятий. Такое положение, в силу особых условий Севера, узаконено даже сельскохозяйственными стандартами.

— Правда ли говорят, что вы один сегодня на сплошном энтузиазме действуете?

— Нет. Работу много лет вел Днепропетровский сельскохозяйственный институт (ДСХИ), Белгородский кооперативный институт (БКИ), сейчас к этому делу подключился еще один сельскохозяйственный институт — Пермский, а вопросами подземного цветоводства занимается Полярно-Альпийский ботанический сад-институт — есть официально зарегистрированные научные отчеты. Было сделано много докладов на различных совещаниях и конференциях с публикациями в сборниках научных трудов ВАСХНИЛ, ДСХИ, БКИ и др. Опубликованы статьи в журналах «Картофель и овощи», «Наука и жизнь», «Экономика советской Украины», «Приусадебное хозяйство», «Техника — молодежи», «ЭКО», «Советская торговля», «Общественное питание», «Наука и суспильство», «Знання та праця», есть публикации в зарубежных изданиях.

— Как о подземном овощеводстве отзывается классическая «наземная» сельскохозяйственная наука?

— При первом знакомстве все аплодируют, поздравляют, разве что не кричат «ура». Потом, когда выясняется, что на это нужны деньги (которые у них же могут и отнять), то начинается громко обосновываемое недовольство: «Чушь, кому это сегодня нужно, любительство, некомпетентность» и т. д.

— А примеры можно?

— Из постановления координационного совещания, проведенного в Саратовском сельскохозяйственном институте: «Участники координационного совещания отмечают перспективность исследований, связанных с разработкой приемов выращивания растений в шахтных выработках». УкрНИИ овощеводства и бахчеводства приглашает нас для участия в работе координационно-методического совещания по проблеме «Повышение урожайности, улучшение качества и увеличение производства овощных и бахчевых культур» и вносит решение: «Одобрить направление исследований по использованию подземных выработок для выращивания овощей», и даже добавляет: «УкрНИИовощеводства и бахчеводства и Украинской сельскохозяйственной академии определить свои возможности для участия в этой работе». Планировал заслушать нас на своем научно-техническом совете Минплодоовощхоз СССР, но его ликвидировали и слушать-решать стало некому. Агрофизический научно-исследовательский институт (АФНИИ) десять лет одобряет нашу деятельность, но в план своих работ ни на пять, ни на десять лет вперед ничего не включает, а потом попросту начинает отмалчиваться на наши запросы.

— В древние времена у подземного мира Тартара («провалиться в тартарары») был один хозяин — Сатана. Хотя в разные времена под разными именами. А кто у нас в стране считается хозяином подземного мира — есть такой хозяин?

— Говоря официально, все вопросы использования горных выработок для сооружения объектов, не связанных с добычей полезных ископаемых, заложены в комплексной программе, в которой принимает участие свыше 50 институтов страны, официальным головным институтом по этим проблемам является с 1964 года ЦНИИпромзданий Госстроя СССР. По данным этого института, первоначально в программе был раздел «подземное растениеводство», однако в стране не нашлось (?) организации, которой можно было бы поручить выполнение этого раздела, в связи с чем он был заменен на «подземное грибоводство», а разработка экспериментального проекта подземной шампиньонницы была поручена ГипроНИИсельпрому.

— Вы против подземного грибоводства?

— Нет, конечно. Просто гора родила мышь, которая в своей норке и так давным-давно жила.

— А какова позиция ЦНИИпромзданий?

— Он еще ранее обратился в тогдашний Минсельхоз СССР с предложением для выявления технико-экономической эффективности размещения подземных теплиц в горных выработках железорудных, угольных и известняковых шахт разработать соответствующие экспериментальные проекты, осуществив это в соответствии с заявкой министерства и выдать задание на проектирование Минсельхозу РСФСР, Украины или Молдавии. При этом финансирование проектов предлагалось осуществить за счет госбюджета по плану экспериментального проектирования Госстроя СССР. Предложение где-то по дороге исчезло, как иногда исчезают реки в пустынях.

— Ну, а что с финансированием исследований по этой проблеме?

— Этот вопрос, который ранее не могли решить на уровне Минсельхоза СССР, по воле Госагропрома СССР вдруг превратился в совсем не сложную проблему, с которой порекомендовали справиться самим докладчикам. Дословно в решении НТС ГипроНИИсельпрома это прозвучало так: «Рекомендовать авторам изучить экономические закономерности в зависимости от возможного использования выработок, определить рациональные параметры подземных теплиц». То есть своими собственными силами, без финансовой и научно-экономической помощи каких-либо организаций.

— Сделаны ли предварительные расчеты эффективности?

— Конечно. Вынесли вопрос об эффективности подземного овощеводства на официальное заседание технического совета объединения по подземной добыче железной руды «Кривбассруда» МЧМ Украины. Послушали и сказали: «Этого не может быть».

— Будьте добры, давайте договорим на языке цифр. Недолго, но чтобы убедительно.

— Вас устроят показатели эффективности выращивания овощей в наземных и подземных теплицах на примере объединения «Кривбассруда»?

— Устроит. Я буду называть показатель, а вы иллюстрируйте его цифрами, сначала обычную наземную, потом новую, подземную. Урожайность?

— Наземная 11,95 кг/м^2, подземная — 42,50 кг/м^2, то есть в 4,2 раза больше.

— Себестоимость?

— У них 1,92 руб/кг, у нас 0,96 руб/кг — вдвое дешевле.

— Затраты на квадратный метр?

— У них — 23,54 руб/м^2, у нас — 45,25 руб/м^2, то есть почти вдвое дороже.

— Энергозатраты на 1 кг?

— Они — 0,48 руб/кг, мы же — 0,83 руб/кг, то есть в 1,7 раза потребляем больше.

— Это, конечно, плохо, но главный итог — прибыль или убытки. Каковы они у вас в рублях на килограмм?

— На земле убытки — 0,68 руб/кг, под землей прибыль 0,84 руб/кг.

— Не пробовали считать прибыли-убытки в рублях на квадратный метр?

— Пробовали. У них убытки — 8,13 руб/м^2, у нас этот показатель — прибыль 39,90 руб/м^2.

— Ошибки здесь нет?

— Ну вот, и вы туда же.

— Тогда скажите, как при таких показателях вы не смогли никого убедить?

— Это сначала требуют экономику, а потом забывают и вступают в дело совершенно неэкономические мотивы. На техническом совете «Кривбассруды» проявилось желание руководителей объединения вообще замолчать сам факт существования в шахтах теплиц из боязни, что предприятиям, основной функцией которых является добыча железной руды, запланируют еще и «добычу» из тех же самых шахт овощей.

— В сентябре 1987 г. постановлениями ЦК КПСС «О неотложных мерах по ускорению решения продовольственного вопроса в соответствии с установками июньского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС» и «О дальнейшем развитии подсобных сельских хозяйств предприятий, организаций и учреждений» была поставлена конкретная задача: иметь на каждого городского жителя к 1990 году 0,6...0,8 кв. м площадей закрытого грунта. Знаете это решение?

— О чем разговор? Но скажу, что в условиях острого дефицита стекла, стройматериалов, средств автоматики и другого тепличного оборудования решение этой задачи представляет собой сложную проблему. Особенно остро ощущается дефицит оборудования в системе подсобных сельских хозяйств промышленных предприятий. Недостатки традиционной системы производства тепличных овощей отражены в полной мере в декабре 1987 г. на заседании Комитета народного контроля СССР «О серьезных недостатках в использовании и развитии тепличного хозяйства в системе Госагропрома СССР». При этом не используется реальная возможность увеличить тепличное хозяйство страны в короткий срок за 6...12 месяцев в тех зонах, где имеются действующие горные предприятия, использующие не только подземный, но во многих случаях и открытый способ добычи. Вопрос сооружения этих теплиц не связан с использованием дефицитных материалов — практически все необходимое для их сооружения имеется на каждом горном предприятии.

— Почему же сложилось такое положение?

— Главное — отсутствие официального признания подземных теплиц. Полагаю, что именно эта причина, а не ведомственные барьеры, как иногда считают, препятствует дальнейшему развитию. Будь официальное признание, разве был бы тогда отзыв из издательства на работу, в котором такие «убедительные» аргументы: «Авторы утрачивают чувство меры, выдвигая предложения, решение которых не в их компетенции». Если посмотреть историю изобретательства, то 9 из 10 изобретателей были некомпетентны в конкретной области, и все же сделали для других шаг вперед.

— Одни не хотят, другие не могут — кто же сегодня работает в подземном овощеводстве страны?

— Ограниченное число энтузиастов, без денег, без оборудования, без помощи извне. До сегодняшнего дня отсутствует специализированная организация, которая занималась бы вопросами внедрения накопленного опыта работы в области подземного овощеводства. Появившиеся в печати сообщения о проводимых исследованиях вызвали от различных организаций, предприятий и частных лиц огромное количество писем с просьбой оказать помощь в сооружении теплиц. Но это просто не под силу небольшому кругу энтузиастов.

— Имеет распространение версия о малоперспективности подземных теплиц в связи с ограниченными подземными площадями даже в зонах горнодобывающей промышленности.

— Осторожно сказано. К сожалению, неспециалисты горного дела, а именно от них в значительной степени зависит инициатива в строительстве подземных теплиц, часто не подозревают о наличии больших по размерам пустующих подземных площадей. По данным официального учета, на территории только одного Криворожского бассейна имеется около 540 тыс. квадратных метров подземных территорий, пригодных для вторичного использования. По данным опросов, 88,2 проц. предприятий, которые используют подземный и комбинированный способы добычи подземных ископаемых, заявили о возможности вторичного использования пустующих выработок. Остальные 11,8 проц. такую возможность отклонили в связи с аварийным состоянием выработок или их затоплением. Из всей совокупности обследованных горных предприятий, использующих открытый способ добычи, 11,1 проц. предприятий заявили о наличии у них вспомогательных подземных выработок, в основном дренажных. Каждое четвертое предприятие (26,0 проц.) указало, что длина имеющихся у них основных подземных выработок превышает 80 км. Их ширина лежит в основном в интервале 3,5 ... 4,0 метра. То есть каждое из этих предприятий имеет 28 ... 32 га подземных площадей. Еще у 22 проц. предприятий длина выработок находится в пределах 20 ... 80 км, что соответствует 7 ... 32 га. Количество основных подземных выработок, пригодных для размещения вторичных объектов, предприятия определили в 12,3 проц. от их суммарной длины, а по вспомогательным выработкам — в 7,3 проц. Все эти пустующие горные выработки можно и должно использовать для сооружения теплиц, складов, объектов гражданской обороны, резервуаров для хранения воды, подземных прудов для разведения рыбы, наконец, грибных плантаций.

— Я слышал, по вопросу о ведомственной принадлежности подземных теплиц существуют значительные разногласия между горными предприятиями и предприятиями сельского хозяйства. Ни первые, ни вторые не считают их «своими» объектами, определяя своей основной и единственной задачей или добычу полезных ископаемых в шахтах, или же выращивание сельскохозяйственной продукции на поверхности. Все же, согласитесь, что вы попали в маленький межведомственный провал. И, честно говоря, выхода сегодня не вижу.

— А я вижу. Именно в этих условиях следует обратить внимание на возможность организации на базе пустующих подземных выработок сельскохозяйственных кооперативов. Основания для таких выводов есть довольно веские. Во-первых, кооперативов нового типа в сельском хозяйстве пока что считанные единицы. Во-вторых, действующие на сегодняшний день законоположения позволяют сдавать пустующие подземные выработки в аренду кооперативам. Для практического решения вопроса необходимо лишь принятие соответствующего решения, а также организовать информирование по данному вопросу лиц, заинтересованных в создании кооперативов. Первые сельскохозяйственные кооперативы в шахтах целесообразно открыть в зоне Криворожского бассейна, где опыт создания подземных теплиц уже имеет многолетние традиции.

— Небольшие подземные огороды, как я понял, площадью 500 ... 1000 м² «по зубам» кооператорам. А есть ли готовые рекомендации для создания крупных подземных агрохозяйств?

— Проведенные в ДСХИ под руководством Холодкова Н. А. исследования разрешили далеко не все проблемы, связанные с отработкой оптимальных вариантов технологии подземного овощеводства. Мы полагаем, что необходимо проведение серьезного объема дополнительных исследований, с подключением многих научных учреждений, а также хозяйственных организаций, располагающих пустующими подземными выработками. Решение поставленных задач требует отработки элементов подземной технологии применительно к различным выработкам, в зависимости от специфики добычи полезных ископаемых и величины площади выделенного участка, что в подземных условиях имеет большое значение. До перехода к новому этапу исследований необходимо обстоятельно и глубоко подвести итоги первого этапа исследований, с заслушиванием мнения лиц, имеющих прямое или косвенное отношение к этому делу.

— А вы таких людей конкретно можете назвать?

— Конечно. Прежде всего хотел бы добрым словом вспомнить горняков, вложивших в это дело свой немалый труд в самый начальный и тяжелый период существования первой подземной теплицы: Лазебного В. А. и Быткова В. М. А была бы в том далеком 1970 создана под землей эта первая теплица, в которой мы сейчас находимся, если бы в идею не поверил и не оказал солидную помощь директор рудоуправления Саворский В. К.? Но это история. Если же говорить о сегодняшнем дне, то я хотел бы назвать следующих семь человек, которые активно действуют в этом направлении. Вот они: Коновалов В. И. — научный сотрудник Полярно-Альпийского ботанического сада-института Кольского филиала АН СССР; Бобырь Л. Ф. — научный сотрудник Днепропетровского сельскохозяйственного института, кандидат биологических наук; Рынский В. А. — инженер флотилии юных моряков Днепропетровского гороно; Папонов А. Н. — зав. кафедрой плодоовощеводства Пермского сельскохозяйственного института, доктор сельскохозяйственных наук, профессор; Туманова Н. И. — подземный сигналист-рукоятчик Белоусовского рудника Иртышского полиметаллического комбината; Смагин В. И. — агроном подземной теплицы Криворожского рудоуправления им. В. И. Ленина; Шарупич В. П. — научный сотрудник ГипроНИИсельпрома Госагропрома СССР, кандидат технических наук.

— В научной организации труда рекомендуется не делать выводы из выступлений стороннему человеку, а попросить выступающего: «Сформулируйте кратко предложения». У вас они есть?

— Первое — провести всесоюзную научно-практическую конференцию по проблемам использования подземных территорий для нужд агропромышленного комплекса. Второе — образовать при Государственной комиссии по продовольствию и закупкам совет по использованию подземных площадей для нужд сельского хозяйства страны. Третье — создать при одном из вузов или НИИ хозрасчетную лабораторию по подземным теплицам.

— И только?

— Есть и еще одно. Оставить в памяти людей личность создателя первых подземных теплиц Н. А. Холодкова.

Житейские ситуации

РУБРИКУ ВЕДЕТ АНАТОЛИЙ НОВИКОВ

Николай Иванович ВЕРТЯКОВ родился в 1929 году в Оренбургской области, в большой крестьянской семье. С начала войны на двенадцатилетнего подростка легли, помимо учебы, заботы по хозяйству. Медалью «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны» он был награжден в пятнадцать лет. После школы — армейская служба на границе, уволившись в запас, Николай Иванович экстерном сдал экзамены за педучилище, затем учительствовал, был сотрудником районной газеты. После окончания ВПШ при ЦК КПСС работал в городских и областных газетах. Печатался в центральных газетах и журналах.

КАК СПИСАЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

Николай ВЕРТЯКОВ

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ одно время в нашем Азимгане Иван Максимович Курушкин. И председательствовал довольно-таки продолжительное время, лет шесть или семь, хотя хозяин из него, по заверению бригадира полеводческой бригады Егора Фролова, был «все одно, что из меня (то есть, его Егора Фролова) архиерей».

Но, прежде чем рассказывать, как Иван Курушкин руководил, надо, наверное, вначале сказать, как он оказался в председателях. Иван Курушкин — нашинский, азимганский. Поскольку грамоты должной не имел, каким-либо ремеслом тоже не владел, то работал больше на подхвате: сегодня на заготовке кормов, завтра на подвозке леса, потом, смотришь, на земляных работах. Особого рвения в работе, правда, не проявлял, но и не отлынивал, шел туда, куда посылали. Словом, характера был покладистого, случалось, что и выступал на общих собраниях, если на нем присутствовал кто-то из районного начальства.

Так, может быть, и прожил бы незаметно, но вот перевели нашего председателя Павлова на поднятие другого хозяйства — кого избрать на его место? Тут представитель райкома партии и посоветовал: «А чем не председатель Иван Максимович Курушкин? В работе безотказен, не пьет, не курит, к тому же — член партии. Мы давно присматриваемся к нему, настоятельно рекомендуем в председатели именно его...»

Подумали мужики, посоветовались и решили: хоть хозяин из Курушкина не ахти какой, зато свой. И уж коли райком «настоятельно рекомендовал», то здесь уж никуда не поденешься. Не избери Курушкина — привезут номенклатурного «кота в мешке», да, может, такого, какой не один колхоз успел уже развалить. Вот так и стал у нас Иван Курушкин десятой по счету головой хозяйства.

Но председателем он был больше номинальным. На ключевых постах у нас тогда стояли люди хозяйственные, инициативные. Они-то и строили «погоду» района.

Впрочем, Иван Курушкин и не претендовал на роль лидера. С самого начала ему, например, очень пришлось по душе подписывать справки и ставить печати. Надо было только видеть, как выполнял этот ритуал Иван Курушкин! Не спеша доставал из пиджака специальный кожаный чехольчик, в котором хранилась печать, осторожно извлекал ее, осматривал и только уж потом, несколько раз энергично дохнув на лицевую сторону, прикладывал на нужную бумагу и осторожно, насколько позволяла здоровенная рука, придавливал.

Но это были второстепенные функции нашего председателя. Может быть, и сам того не сознавая, он был прежде всего своего рода громоотводом: ездил в районный центр на всевозможные совещания и заседания, получал выговора и последние предупреждения, терпеливо выслушивал нравоучения и накачки. Стойко выдерживая громы и молнии, которые нередко метало районное начальство в адрес колхоза.

Поступает, скажем, срочная телефонограмма: «Вы преступно медлите с началом весеннего сева. Немедленно организуйте массовый выезд на поля. В противном случае будете привлечены к строгой партийной ответственности».

Агроном, бригадиры, механизаторы твердо стоят на своем: «Сеять рано, Иван Максимович, семена заклекнут...»

— Но ведь соседи сеют! — взмаливался Курушкин.— Мне же опять выговор закатят...

— С выговором прожить можно, без хлеба — вряд ли.

И вот результат: соседи собирают по восемь — десять центнеров на круг, у нас в два раза больше.

Или звонок: «Почему не сдаете скот? Срываете квартальный план по мясозаготовкам. За невыполнение указания будете строго наказаны».

Председатель ставит вопрос на заседании правления.

— Сдавать скот рано, молодняк не набрал веса,— поясняют ему.

— Но меня же снимут с работы.

— Мужик ты, Максимыч, крепкий, выдюжишь,— успокаивают правленцы.— Тебе выговор, а колхозу — прибавка. Так что уж порадей.

И он радеет. Его вызывают на бюро, устраивают разнос и объявляют очередной выговор. Однако до исключения из партии или снятия с работы дело, как правило, не доходило. Ведь, вроде бы, не иждивенец, старается да и колхоз не на последнем счету в районе. Ну, а если приобщить к этому, что Курушкин со временем так наловчился пускать слезу, признавать ошибки и каяться,

так горячо заверять, что по приезду домой «накрутит кое-кому хвост», то отделывался больше устными выговорами.

Так вот и председательствовал в нашем колхозе Иван Курушкин. И не год, и не три. Подписывал бумаги, ставил, где положено, печать, мыкался за 75 километров в районный центр на всевозможные совещания и заседания, а дела в колхозе шли своим чередом, как и положено было им идти.

НО ВРЕМЕНА МЕНЯЛИСЬ, в хозяйство приходили молодые специалисты, народ беспокойный, ищущий, напористый, и самостоятельности стало больше предоставляться колхозам, заметно поубавилось руководящих указаний и распоряжений. Иван Курушкин, естественно, понимал, что его председательству приходит конец, однако уступать добровольно председательское кресло не собирался. Да и поддержку чувствовал. Родни чуть ли не полсела, старики за него горой. Как же, мол, так? Столько лет председательствовал, вроде бы старался, к людям относился уважительно и вдруг — в отставку.

Трудно сказать, как решился бы вопрос на отчетно-выборном собрании, не произойди случай, который предрешил судьбу Ивана Курушкина и который у нас помнят до сих пор.

Однако по порядку. Каждую осень перед началом зимовки в нашем колхозе проводилась выбраковка скота. Комиссия осматривала скот, определяла, какую корову, вола или лошадь забить на мясо или отправить на мясокомбинат, составляли акт и несли его председателю, а затем на утверждение правления колхоза. Такой акт был составлен и на этот раз. Но если в начале своего председательства Иван Курушкин просматривал бумаги, поступающие на подпись, то потом стал подмахивать их не читая. Такая доверчивость в конце концов и сгубила его.

Когда тот злополучный акт был председателем подписан и даже заверен печатью, на одном из заседаний правления стали его обсуждать члены правления.

Зачитывал акт, пристроившись сбоку к председательскому столу, бессменный бухгалтер нашего колхоза Иван Романович Чернышев.

— Согласно заключению комиссии, предлагается списать по случаю перелома передней левой ноги мерина по кличке Ломовик,— окая, прочитал бухгалтер.

— Списать, чего там! И продать на мясо,— сразу же согласились члены правления.

Иван Романович сделал в акте пометку карандашом и продолжал:

— Следующим идет бугай по кличке Бурбон. Возраст 11 лет.

— Давно пора забить,— чуть ли не в один голос заявили правленцы.— Толку от него теперь все равно нет, только корм переводит...

— Корова по кличке Графиня.

— На мясокомбинат ее, коли молока не дает.

Тут бухгалтер почему-то заерзал на стуле, как-то странно посмотрел на Курушкина, несколько раз выразительно крякнул.

— Чего это ты, Иван Романыч, засомневался? Читай дальше!

— Тут, товарищи, того,— замялся бухгалтер.— Может, наш председатель вначале один посмотрит.

— Чего смотреть! А мы кто? Лишние, выходит? — зашумели члены правления.— Читай как есть! Акт-то подписан уже председателем.

— Воля ваша,— пожал плечами Иван Романович и отчетливо зачитал:

— Подлежит списанию председатель колхоза Иван Максимович Курушкин. Возраст 46 лет, рост 190 сантиметров, вес 105 килограммов. Причина списания — неумение руководить хозяйством.

В правлении установилась неловкая тишина.

— Эт как меня списать? — первым опомнился Курушкин.— Я же председатель! Это кто ж меня так?

— Неужто так и записано? — усомнился кто-то из правления.

— Так и записано,— пояснил бухгалтер.— И подпись Ивана Максимовича есть, и печать. Можете сами посмотреть. Акт отпечатан на машинке без всяких поправок. А вот как попала эта запись в акт,— ума не приложу...

— Выходит, наш председатель сам себя списывает,— подал голос бригадир полеводческой бригады Василий Дегтярев.— Тогда нам ничего не остается делать, как полностью утвердить.

— А как не утвердишь, если акт подписал председатель и даже заверил печатью,— дружно поддержали бригадира члены правления.

ВОТ ТАК и был списан председатель Иван Курушкин.

Трудно сказать, кто конкретно приложил к тому акту руку, да у нас тогда и не стали в этом разбираться А не стали потому, что времена Ивана Курушкина кончились, и списал он себя прежде всего сам.

Стихи наших читателей

Аркадий МЕРЗЛЯКОВ
г. Сарапул Удмуртской АССР

Судьба одного поля

Ах, поле, поле, где хозяин твой?
Зачем ты стало горькой сиротою,
Заросшее крапивой и травой,
И никому ненужной лебедою?
А было, ты когда-то вдаль и вширь
Бескрайними хлебами расстилалось.
Теперь же ты похоже на пустырь,
И вид твой вызывает только
жалость.
Застоя время долго шло и шло,
Командовал землей, наверно,
Каин? —
Разрушилось от старости село,
Подался в город хлебороб-хозяин.
Ушел, ушел... И в шуме городском
Ему светило по-иному солнце.
И думал постоянно он о том,
Что к полю своему еще вернется!
Всему конец приходит, говорят,
Покончено с застоем хмурым.
Ты слышишь, поле, топоры стучат,
Мычат телята и кудахчут куры!

Виктор ДЕМЕНЬШИН
с. Щелкун Свердловской обл.

Добрые мечты

Лежат снега в полях, лугах,
Под солнцем, серебристые.
Стоят папахами стога
По-летнему душистые.
В губах травиночку держу
Чуточек горьковатую,
И с удивлением гляжу —
Снега-то пахнут мятою.
И пусть метелица метет,
Под ноги белым стелется —
Зима пришла, зима уйдет —
В приход весны нам верится.
И снова видятся цветы,
Ромашки златоглазые.
А верить в добрые мечты
Кому разве заказано?
И пусть вокруг лежат
снега,
Я вижу дали светлые —
Ведь травы и зимой в стогах,
Душистые по-летнему.

И ЧУЖИЕ ЗДЕСЬ ХОДЯТ

При подготовке этого материала я сознательно перелистал многие областные газеты уральского района и практически во всех наткнулся на публикации об НЛО. Особенно активизировалась пресса в этом вопросе осенью 1989 года — после нашумевшего репортажа корреспондента латвийской газеты «Советская молодежь» Павла Мухортова «М-ский треугольник или чужие здесь не ходят». События, отраженные в нем, как известно, происходят в лесной зоне близ деревни Молебка на границе Пермской и Свердловской областей. Если напомнить все в двух словах, то Павел Мухортов и иже с ним вступили в прямой контакт с гуманоидами — представителями внеземных цивилизаций, которые основательно просветили человечество (в лице Мухортова) на счет его прошлого и будущего.

Впрочем, «тарелки», «сигары», «гантели» и трехметровые гуманоиды с горящими глазами-плошками буквально заполнили территорию Союза в конце прошлого года. (Кстати, в то же самое время в западногерманском городе Франкфурте-на-Майне состоялся симпозиум «Диалог со вселенной», где зарубежные уфологи сошлись во мнении, что гости из космоса, как правило, «небольшого роста, с огромными глазами и кожей серого цвета», тогда как «наши» гуманоиды гораздо крупнее).

Многие трезвые головы, а иначе — оппоненты (пессимисты и реалисты) высказали свою «гипотезу» происшедшего: журналисты всеми правдами и неправдами спасали тираж своих изданий на 1990 год. И надо, признать, это почти всем удалось. Тираж той же «Советской молодежи» возрос почти на 150 тысяч экземпляров.

Я же отправился в Пермь в то время, когда подписка на газеты и журналы уже закончилась, и ажиотаж вокруг НЛО поубавился (не подтверждает ли это догадки оппонентов?).

В данном деле важна позиция автора по поднятому вопросу, а потому скажу, что я верил и верю в существование внеземных цивилизаций, но к «М-скому треугольнику» П. Мухортова и прочим «контактам», промелькнувшим в печати, изначально относился откровенно плохо. Однако, как дилетанту, мне потребовалась встреча со специалистами, чтобы появилась возможность поведать обо всем читателям нашего журнала без предвзятости.

В Перми я встретился (для вас) с молодым энергичным человеком Олегом Сыромятниковым — председателем секции уфологии местной комиссии по аномальным явлениям (АЯ), которую возглавляет кандидат технических наук В. А. Шемшук. Откровенно говоря, заочно я видел в Олеге фаната от НЛО. Но... ошибся. Хотя Сыромятников, действительно, увлеченный, неординарный человек.

— Олег, что представляет из себя комиссия по АЯ и ее секция уфологии?

— Небольшая группа по АЯ была организована в Перми еще в 1967 году. Но лишь недавно она существенно разрослась и активизировалась. Особенно после лекций Эмиля Бачурина — сотрудника НИИ охраны окружающей среды и угольной промышленности. Сейчас в нашем клубе примерно 150...200 человек. В секции уфологии собрались физики, инженеры и другие специалисты.

— А возглавляете ее вы — филолог.

— Да, приоритет был отдан по степени информированности в данной области. А вообще, председатель — это организатор.

— Ближайшие цели секции?

— Создать коллектив, который будет работать. Боюсь возникновения эффекта насыщения, когда некуда деть знания, они, оказывается, никому не нужны. И тогда люди отойдут от уфологии, заинтересуются другой областью исследований или замкнутся в себе. Вторая задача — решить внутренние противоречия: есть люди просто не чистые на руку и язык, которые делают деньги на дешевой, ничем не подкрепленной сенсации. Они дискредитируют дело. Кроме того, пробиваем, в буквальном смысле этого слова, свою газету. Никто не против, но все стоит на месте.

— Вы хотите издавать свою газету, так как не доверяете официальной прессе?

— К сожалению, пресса не избежала потребительского отношения к данному явлению. «Выкачать все, что можно, и даже то, что нельзя!» — вот ее нынешний девиз. Кстати, Павел Мухортов и его коллега выступали с лекциями об аномальных явлениях М-ского треугольника в Швеции, запасаясь кронами. Их собрат по перу из пермской газеты «Молодая гвардия» бросился «стричь» рубли на лекциях в нашей области. Я ему сейчас руки не подаю.

— Значит, правы пессимисты?

— В Молебке инопланетян нет,

хотя зона аномальна по ряду факторов. Надуманные же публикации «Советской молодежи» вызвали реакцию анормальной публики (прошу не путать с ненормальными людьми). Зону затоптали и заплевали. Святому человеку незачем ездить далеко, но уж если ты свинья... За светящимися шарами тоже нечего мчаться в Молебку. При определенных познаниях вы можете создать светящийся шар в собственной квартире, что мы, кстати, проделывали. И потом, фантазия хороша до определенного предела. А тот же Эмиль Бачурин, главный идеолог зоны, старые, полуразрушенные печки предлагает считать за... точки пространственной ориентации.

— Олег, может быть, людям вообще не надо забивать головы всякими НЛО?

— Мы считаем, что феномен НЛО действует на объединение людей, желание постичь себя, открыть инопланетянина в себе. В отличие от Мухортова и прочих есть человек, который действительно вступил в контакт. Он об этом не трубит на каждом углу, не стрижет купоны. Он меняется, он становится чище, нравственно выше. Я знал его год назад. Это был опустившийся человек, много пивший. Сейчас же я разговариваю с ученым, одухотворенным человеком. Это истинное влияние ВЦ (внеземных цивилизаций) на человека.

— Значит ли это, что вы убежденный сторонник внеземных цивилизаций и НЛО?

— Да. Каждое новое проявление природы (а ВЦ так же, как и мы, часть ее) заставляет человека осознать это и продвинуться в своих познаниях вперед. НЛО, инопланетяне — есть иная форма существования материи. Нас ждет это же.

Итак, чудо М-ского треугольника — плод фантазии ряда не слишком щепетильных журналистов. Однако им дают повод для этого и некоторые ученые. Так, «Советская торговля» в июле прошлого года (заметьте: вскоре после этого и появились «откровения» журналиста П. Мухортова) опубликовала интервью с председателем Московской комиссии по АЯ Владимиром Георгиевичем Ажажа — ярым уфологом с 1976 года, который не оставил никаких сомнений насчет повышенного внимания к землянам со стороны ВЦ. Однако он заявил, что на данном этапе нашего развития контакт, общение с НЛО невозможны, так как мы младенцы по сравнению с ВЦ. Да, не мог предположить даже столь смелый уфолог, что есть в Риге П. Мухортов, который «дорос» до контакта.

Мне представляется, что вообще прошлогодних «полетов» во сне и наяву было бы гораздо меньше, если бы широкой публике представили в доступном, популярном виде некоторые из докладов, прозвучавших весной 1988 года в Томске на школе-семинаре по непериодическим явлениям природы. Постараюсь доказать это некоторыми тезисами объемных выступлений, опубликованными в трех брошюрах Томским университетом.

«На втором этаже в 2-комнатной квартире 9-этажного дома появились взрывы с красным шарообразным пламенем на высоте 80 см от пола. Исследования показали: в помещении очень сложный комплекс физико-химических факторов, образующих вихревые электромагнитные поля. Дом расположен в зоне разломов земной коры. Наблюдается деформация здания, растягивающее и сжимающее напряжения... накопление объемного заряда в бетонных перекрытиях и линолеуме...»

«За последние десятилетия (40 лет) во всех странах мира накопилось более 100 тысяч наблюдений аномальных явлений в окружающей среде. АЯ существуют объективно. Явления называются аномальными, если опережающее развитие осознания структурных связей практики позволяет его зафиксировать, но историческая понятийность аппарата мышления не позволяет адекватно отобразить это явление на систему выработанных понятий».

«Ряд аномальных явлений (некоторые явления парапсихологии, НЛО и др.) могут быть объяснены с помощью нетрадиционного анализа известных данных и закономерностей. Одна из таких возможностей заключается в рассмотрении эволюции жизни на Земле в прошлом, настоящем и будущем с позиции информатики. Эволюция — это реализация накопленной информации... Эволюция человека, как биологического вида, продолжается со все возрастающим ускорением... Главным направлением этой эволюции является не совершенствование биологических структур (что тоже имеет место), а процесс цефализации, т. е. эволюция высшей нервной деятельности... Произойдет в ближайшие 5...10 тыс. лет качественный скачок, когда на смену человеку придет новый, более совершенный биологический вид. Он будет отличаться от человека более совершенными способами обмена информаций (отказ от речевого общения), произойдет постепенный отказ от применения технических средств, компенсирующих (сейчас) ограниченность возможностей человека и т. д. Новый биологический вид просуществует еще меньше, чем человек. Дальнейшая эволюция будет происходить со все возрастающим ускорением, что в конечном итоге приведет к появлению принципиально новых, высших форм мыслящей материи... Безусловно, существуют цивилизации, которые значительно обогнали нас в развитии, а поэтому проявления деятельности этих цивилизаций и воспринимаются нами, как появление НЛО».

«Поиски ВЦ, настойчиво проводимые последние 25 лет, не привели пока ни к какому ощутимому результату. Но это была прерогатива радиоастрономии. А установление контакта между цивилизациями — дело всей нашей цивилизации, всей культуры, всего человечества, а его отсутствие (контакт) связано, в первую очередь, с инфантильностью земной культуры, с неспособностью нашей цивилизации решать глобальные проблемы контакта в интересах всего человечества, поднявшись над интересами отдельных сословий, наций, государств».

Поверьте, тезисы можно продолжить, но мы не найдем в них ни слова о контактах с представителями ВЦ. Это пока не подвластно земной науке в целом, тем более не подвластно индивиду, даже если он семи пядей во лбу. Да простит меня Олег Сыромятников, но я не поверил ему, что есть все же в его среде человек, который вступил в контакт и стал лучше, разумнее, чище. Конечно, приятные превращения этого «некто» я не только допускаю, но и всецело готов принять на веру, ибо нечто подобное тысячекратно происходило с падшими, заблудшими душами, когда они обращали свой взор к Богу. Не случайно история наказала нас за зажим свободы совести и вероисповедания.

Да, аббревиатуры ВЦ, АЯ, НЛО и прочие стали очень модными. Одним они ласкают слух, другим, паче того, позволяют набить карман. Однако слова и высокие стремления не должны отрывать нас от грешной Земли. А поэтому закончить эти заметки мне бы хотелось вот каким тезисом, прозвучавшим в Томске:

«Биология и астрономия, физика и химия на современном этапе развития человечества согласованно утверждают, что нет никаких оснований считать жизнь и разум на Земле уникальной случайностью. Жизнь и разум — явление для Вселенной закономерное, и, возможно, вскоре человечество получит убедительные тому доказательства, если его собственного разума хватит на то, чтобы сохранить жизнь на Земле».

Кстати, на Томском семинаре выступил с докладом и В. А. Шемшук. А интересовал его вопрос дальнейшей жизни... на Земле. Тема «Экологоклиматический кризис», по его словам, заслуживает большего внимания ученых и всего человечества. Поэтому в одном из ближайших номеров журнала мы предоставим слово Владимиру Алексеевичу.

А. МОСУНОВ

НАШИМ ЧИТАТЕЛЯМ знакомо имя Владимира Холобка, они уже не раз смеялись, читая его рассказы. Вот и сегодня мы с удовольствием предоставляем страницы раздела под его творения. Смехсовет «Печки на колесе» счел, что причина для этого есть уважительная — у Владимира вышла в свет первая книга. «Гласность Ивановна», так называется сборник юмористических рассказов, выпущенный издательством Уральского университета. Мы желаем этому человеку с веселым характером дальнейших успехов.

Приглашаем Вас познакомиться с публикациями подборки. Все они — о женщинах. Вы, наверное, уже догадались почему. На дворе март, и мы поздравляем прекрасную половину человечества с ее законным праздником. Впрочем, почитать материалы и посмеяться могут и мужчины...

СО СВОЕГО ШЕСТКА

Возвращайся

Говорят, когда у человека горе, он поэтом становится. Я чувствую, тоже поэтом становлюсь. Значит, какое-то горе у меня есть. Сегодня с утра вспоминал, вспоминал и вспомнил, от меня жена, оказывается, уехала к своей маме, значит — горе. А раз горе — надо стишок написать. С утра сел, написал. Хочу с вами поделиться. Стихотворение почему-то получилось в прозе. Называется «Возвращайся».

Зачем ты опять уехала к маме? Возвращайся ко мне, я сделаю тебя счастливой. Я подарю тебе сберкнижку. Я положил бы на нее миллион, но там только рубль. Зато он последний.

Возвращайся. Я поведу тебя в ресторан, где много музыки, шампанского, добрых и веселых людей. Мы постоим там возле двери и сходим в кино.

Возвращайся. Я осеребрю, озолочу, обрильянчу тебя хлопчатобумажными чулками. В них будет так тепло, что ты забудешь про все украшения.

Возвращайся. Я воспитаю в себе настоящего кормильца семьи, покормлю его и выпущу на работу. Пусть тоже зарабатывает на хлеб, как и я.

Возвращайся. Я на три дня лишу тебя воды и пищи. А потом на сэкономленные средства куплю пива и креветок. Когда ты сядешь за стол, ты познаешь со мной счастье.

Возвращайся. Нас ждут встречи с интересными людьми. Мы будем ходить в гости к соседям, а они к нам. Мы будем просить у них взаймы, а они — у нас. А потом мы вместе займем у кого-нибудь. Это и будет счастье.

Возвращайся. Я устрою нашу дочь в детский садик. У тебя появится немного свободного времени. И ты сможешь, наконец, сесть за шитье и мытье.

Возвращайся. Я буду помогать тебе по хозяйству, участвовать в воспитании детей и ходить по магазинам. Только мне придется бросить работу.

Возвращайся. Я буду следить за собой и ухаживать за тобой. Буду дарить тебе подарки. Только тебе придется устроиться на две работы.

Возвращайся. Я сам заварю тебе чай и накормлю тебя вареньем. Мы будем сидеть на кухне, пить чай и мечтать, как ты уедешь от меня обратно к маме и все опять смогут прокормиться.

Возвращайся. Я сделаю тебя счастливой. А если ты не приедешь, я не буду платить за электричество и приеду сам. И буду делать тебя счастливой по месту жительства.

О женщины! О нравы!

Вот в который раз пошел старик к синему морю. Видит, на море черная туча. Стал он кликать золотую рыбку. Приплыла к нему рыбка, спросила: «Что еще тебе надобно, старче?» Упал старик на колени: «Не гневайся государыня-рыбка! Совсем загрызла проклятая баба. Уж не хочет быть она надеждой и опорой, красой и гордостью. Не желает быть ни членом правительства, ни Аллой Пугачевой, ни балериной, даже ни московской красавицей. Надоело ей носить французское белье, австрийские сапоги и оранжевые жилеты. Устала она до смерти от оптимизма, демократизма, урбанизма и плюрализма. Уж не хочет она быть равноправным членом, а желает быть просто женщиной и чтоб жить ей в экологически чистой атмосфере, рожать детей и заниматься любимой работой».

Ничего не сказала рыбка, только хвостом по воде плеснула. Возвратился старик к своей старухе. Видит: сидит его старуха в ситцевом платье на крылечке деревенского дома, перед нею разбитое корыто и два куска хозяйственного мыла.

«Дурачина ты — простофиля! — на него старуха закричала.— Попросил бы ты, простофиля, хотя бы стиральную машину «Малютка»!

Светлана ГУНЬКО

Рис. С. Ашмарина

Передачка

Роддом! Цитадель материнства! Выходят молодые мамаши со свертками-кульками и передают их молодым папашам. А в кульках — люди. Маленькие людишки. Но, может быть, потом кто-то из них великим будет. Как Пушкин. Ведь его когда-то так же выносили. Как рядового младенца. А сейчас он как вымахал?! И продолжает расти. На фоне остальных.

В этот роддом я хожу. Уже третий день. Дочка у меня там. Должна родиться. Но родится назло мне сын. Это я знаю и учитываю. И специально хочу дочку, чтобы назло мне родился сын. Когда он родится, то все будет так, как я хочу.

И вот сегодня свершилось. Бегу в справочное и спрашиваю у пожилой женщины в халате:

— Кто?

— А вам кого надо?

— Дочку,— говорю специально, чтобы назло мне сказали: «А у вас сын».

— А у вас дочка и родилась.

— Не может быть! Назло мне сын должен родиться.

— Не-ет. Зачем назло? Вот тут написано: девочка, вес — три двести. Три килограмма двести граммов девочка.

— А рост какой у моей девочки?

— Что-й?

— Длина,— говорю,— высота какая?

— А-а... 53 сантиметра.

— Ух ты! Какая длиннющая! Это в кого она такая Джомолунгма? Пять-де-сят три сантиметра. Над уровнем моря. Интересно. Я в ее годы 52 сантиметра был, а жена — 51. Странно.

Ну да ладно. Пошел я домой. Сосед мой, как узнал, что свершилось, закричал «Ура» от радости. Ну, наконец-то, говорит, а то я уж измаялся. Третий день, как на иголках. Какой вес девочки?

— Три двести.

— Вот. Давай. Три по двести. Хорошо. Хороший вес. Больше и не надо, а то завтра на работу.

На следующий день после работы пошел я в роддом на свидание с Нюрой. Оказывается, лежит она в 906-й палате. Это высоко, девятый этаж. Мне сказали, что с женой можно пообщаться или по телефону, или через окно с улицы. Но если я ей по телефону из справочного звякну, это ж будет официальщина. «Алло, вы меня слышите?» — «Нет, не слышу».— «И я вас не слышу. До свиданья». Нет, надо через окно попробовать пообщаться, так сказать, тет-а-тет. Подхожу я к окнам — мать честная! Там народу, как на демонстрации. И все кричат в эфир свое, сокровенное. Как же мне Нюру-то вызвать, чтоб она в окно выглянула? «А ты камешек в окно брось, она и выглянет»,— посоветовал мне маленький мужичок. Нашел я камешек и бросил ввысь. Однако высоко окно, промазал я. А попал в окно 907-й палаты. Да и то не повезло. Разбил я окошко-то. В пробоину сразу высунулась чья-то счастливая разгневанная мать и гаркнула вниз:

— Кто хулиганит?!

Меня на свободный пятачок вытолкнули, сами расступились и пальцем показывают: «Вот он».

Счастливая мать сверху спрашивает:

— Ты чего, очумел?

— Да не очумел, а Нюру мне из 906-й палаты надо. Позовите, пожалуйста, чтоб она выглянула.

— Счас. А окошки-то зачем бить?

Скоро выглянула Нюра. Я кричу:

— Ню-ра!

Она не видит и не слышит. Высоко. Народу много. Я еще громче:

— Ню-ра! — и руками размахиваю.

Она, наконец, заметила.

— Кто у нас? — кричу так, для разговора.

— Мальчик.

— Какой мальчик? Ведь у нас девочка.

— Хорошенький. Восемь двести. Ростом — метр.

— Нюра, что с тобой? Не надо!

— Что не надо, Виктор?

— Какой Виктор? Я же Валерка твой.

Наконец, я разобрался, что это не моя Нюра. Ну разве определишь на такой высоте, где чья Нюра?

— Нюра! Ты мою Нюру позови. Мою. У которой девочка.

Наконец, высунулась моя Нюра. Покричали мы с ней, поговорили, пошептались, пошушукались. Но слышимость неважная. Тяжело беседовать в такой крикливой обстановке. Я решил заканчивать. Крикнул ей:

— Передачу принимай!

Она опустила мне бельевую веревку. Я привязал к веревке рюкзак с продуктами, и она потащила его наверх.

Вы спросите, а почему не через окошечко в справочном? Отвечу. Там не все принимают. Часы не принимают. Книги и колбасу не принимают. А Нюра моя без книг и колбасы не может. Не живет.

Я стою и смотрю, как она передачку тащит. Вдруг на четвертом этаже распахивается окно, высовывается солидная женщина в белом халате и хватает руками рюкзак мой. Я кричу: «Нюра, тяни! А вы, тетенька, отцепитесь, это не вам передачка». Ну, думаю, себе же заберет и съест. Но санитарка эта будто и не слышала меня. Вцепилась в мешок и кричит: «Нельзя так передачи передавать. Это незаконно!» А что это значит — незаконно? У нас что, постановление Верховного Совета по этому вопросу было? Не было. Значит, все законно.

— Нюра, тяни!

Я смотрю, Нюре уже другие женщины помогают. Тянут дружно. И вытянули санитарку из окна. А она за рюкзак держится, болтается на ветру и кричит: «Нельзя!» Под окнами посетители стали скандировать: «Раз, два — взяли! Еще взяли!» А женщины во главе с Нюрой дружно тянут. Уже до шестого этажа ту, солидную в халате, дотянули. А она все кричит: «Нельзя!»

Но смекаю я, дело жертвами пахнет. Быстро скинул с себя пиджачок и мужикам говорю: «Держись по окружности пиджака. Ловить будем санитарку». Как пожарные, натянули мы пиджак и этой голосим: «Отпускайтесь, мы вас в пиджак поймаем!» А она хоть и продолжает трубить «Нельзя, нельзя», а на пиджачок стала все-таки прицеливаться. Мы внизу приготовились, взялись покрепче... и пиджачок-то мой треснул. По швам. Мы в разные стороны рассыпались. У меня в руках только карман от пиджачка остался. Левый. В нем деньги. Я этот карман быстро в карман брюк засунул и смотрю вверх. Там, видимо, еще подмога подоспела. Втащили они все же мою передачку. Уж так я переживал за нее. И эту, в халате, тоже втащили. Она прямо из окна всем спасибо сказала, за поддержку. И женщин там наверху громко благодарила. И искренне. Даже передачку у Нюры забыла изъять. Значит, сегодня на ночь Нюра обеспечена продуктами. Там, в рюкзаке, бидон молока, булка хлеба и палка колбасы. И девочке моей, малютке, баночка литровая со снедью. Я пельмени ей сварил. Из редьки. Они вкусные, редешные-то.

Владимир ХОЛОБОК

В конце номера

КТО БОЛЬШЕ ЗНАЕТ...

Дорогие друзья!

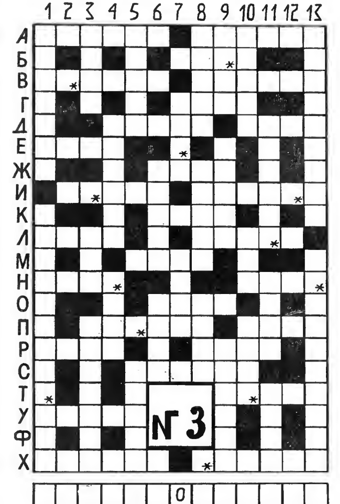
Предлагая очередной наш кроссворд, напоминаю: буквы из помеченных клеток запишите в пустую строку так, чтобы получилось одно слово — существительное в единственном числе. Для облегчения задачи одна из букв уже вписана в клетку на свое место.

Те из вас, кто пришлет правильные ответы на кроссворд и составит из букв слово, станут претендентами на наш приз. В розыгрыше будут участвовать письма, отправленные не позднее 30 апреля.

Ниньян УРАЛОВ

ПО ГОРИЗОНТАЛИ: А-1. То, что мог бы подстелить, кабы знал, куда падать буду. А-8. Смотанные в шар нити. Б-7. Город, в котором родился К. Маркс. В-1. Холодное оружие. В-8. Морской порт в Красноярском крае. Г-7. Парный орган у позвоночных животных. Д-4. То же, что и слово из пункта А-5 по вертикали. Д-10. Словенский живописец, прошедший творческий путь от академизма к пленэрной живописи. Е-1. Знак, который в древности служил для записи церковных песнопений. Ж-6. Морское беспозвоночное. И-2. Драгоценный камень, спутник алмаза. И-8. Стилевое направление в искусстве первой половины 18-го века. К-6. Устаревшее название темнокожего человека. Л-1. Разновидность так называемого «сумеречного состояния», описанная известным австрийским писателем. Л-8. Рабочий ремонтно-строительного участка. М-8. Анаграмма слова, обозначающего четырехколесную повозку. Н-1. Одно из тридцати слов, которыми легко обходилась в своей жизни Эллочка Щукина. Н-10. Международное обозначение севера. О-6. Часть экспонированной фотопленки. П-3. Название некоторых государственных или общественных организаций. П-10. В геометрии: ограниченная часть пространства вместе с ее границей. Р-1. Летчик, испытавший первый сверхзвуковой самолет Ту-144. Р-8. Представитель одного из народов, проживающих в Закавказье. С-5. Мешок с перьями на кровати. Т-9. Горчичный газ. У-1. Предшественник Иисуса Христа в христианской мифологии. Х-1. Ежемесячное народное собрание в Спарте. Х-8. Дополнительный текст внизу страницы, отделенный от основного.

ПО ВЕРТИКАЛИ: А-1. Ледяные зубцы на поверхности ледника. К-1. Изыскание, изготовление, хранение и отпуск лекарств. А-3. Медонос, из луба которого получают хорошее мочало. Л-3. Главный жанр поэзии у М. Ломоносова. П-3. Журнал СП Литовской ССР. Д-4. Остаток выкуренной папиросы, сигары. Н-4. Термин в современной литературе, равнозначный понятию «род». А-5. Животное, которое ценится своими пантами. С-5. Футляр для карандашей и ручек. Ж-6. Город в Чехословакии на одноименной реке. О-6. Боевой порядок войск в армиях 17—19-го веков. Г-7. Карлик, охраняющий подземные сокровища, согласно западноевропейской мифологии. М-7. Родственник. А-8. Пища китов, ластоногих и морских птиц. Ж-8. Представитель отряда журавлеобразных. О-8. Северно-фракийские племена, в древности расселявшиеся вдоль Дуная. А-9. Союз, объединение. Е-9. Охотничья дорожка в лесу. Р-9. Созвучие нескольких звуков одинаковой высоты. А-10. Тридцатидневный пост у мусульман в месяце рамазан. Л-10. Весовая единица Китая. П-10. Аппарат для отделения попутного газа от нефти. Д-11. Кличка одной из обезьян, побывавших в прошлом году в космосе на советском биоспутнике. Н-11. «Был бы ..., а ложка найдется» (поговорка). Т-11. Разменная монета, чеканившаяся в Бразилии до 1942 года. А-13. Французский физик, чье имя носит формула, определяющая состояние идеального газа. М-13. Добровольная организация профессиональных юристов.



ВОЛШЕБНИК ИЗ СЕЛЬСКОГО КЛУБА

Когда пару лет назад отец показал малеиькому Васнльку несколько нехитрых фокусов и объясиил их секреты, вряд лн он знал, какого джиниа выпускает нз бутылкн. И сегодия четырнадцатнлетннй Василий Варюхнн — однн нз редкнх людей, владеющих сразу тремя разновидностями магии: нллюзиоиом, манипуляциями с предметами и древиим нскусством факнра.

За два года упорной работы над собой Вася научнлся в совершенстве владеть своим телом и пснхикой, чему свидетельство — положительиые отзывы многнх нзвестных в страие фокусинков н магов. Ои — лауреат ВДНХ СССР. А от домашинх концертов паренек вырос до выступлеиий иа эстраде.

Жнвет юный волшебннк в Ореибурге, но трн раза в неделю, а во время каникул почти каждый день ои садится в прнгородный автобус н едет в село с ласковым назваинем Подгородияя Покровка, где его отец, бывшнй артист балета, ведет заиятия аисамбля иародиого танца прн местном клубе. Выступлеиия Василия иепремеино включают в программу коллектнва художествеииой самодеятельности, и оин имеют неизмеииый успех. Вместе с другнмн самодеятельными артнстамн нз Покровки Васнлек объезднл миого сел областн.

Текст н фото В. БУШУХИНА

Цена номера 50 коп. Уральские нивы, № 3, 1990. Индекс 73414.

ДА, К КРАЙНОСТЯМ НАМ НЕ ПРИВЫКАТЬ. Вспомните подписную кампанию 1988 года, которая была омрачена введением лимитов на ряд изданий. Или прошлогоднюю, когда Министерство связи вроде бы для удобства читателей растянуло подписку на целых девять месяцев, лишив нас самого привычного времени — октября, когда многие обычно заполняли подписную квитанцию. Потом все же подписку продлили...

К сожалению, по не зависящим от редакции причинам и вопреки нашим заявлениям стоимость подписки на журнал «Уральские нивы» по приказу Госкомиздата СССР была увеличена на 10 копеек за номер. Сделано это было довольно поздно, поэтому далеко не до всех отделений связи успело дойти приложение № 1 к «Каталогу советских газет и журналов на 1990 год», где сообщалось об этом. В итоге целый ряд наших читателей заплатил за подписку как прежде 4 рубля 80 копеек. А это значит, что начиная с октября журнал перестает к Вам поступать. Почтальон в этом виноват не будет — остальные номера просто не оплачены. Выход из создавшегося положения (напомним — не по нашей вине) есть. **ПОДПИСКУ МОЖНО ПРОДЛИТЬ.** Чтобы избежать всякого рода неожиданностей, лучше сделать это прямо завтра, ведь время, отпущенное на подписку, сокращается стремительно.

Некоторые читатели сообщили нам, что в ряде отделений связи им отказали в подписке на наш журнал под предлогом закрытия журнала. Но, как видите, «Уральские нивы» в год лошади — на коне. Добавим — со своими верными читателями, с которыми мы делим не только страницы журнала, но и ответственность за наше общее издание. **«Уральские нивы» будут всегда полезны не только специалистам агропромышленного комплекса, но и огромной армии уральских садоводов и огородников.** Как вы заметили, для них издается приложение «Помощник», а это значит, что воспользовавшись советами старого садовода и публикациями других важных рубрик раздела, вы будете обязательно получать урожай, подобный тому, что видите на снимке.

НИКАКИХ ОГРАНИЧЕНИЙ НА «УРАЛЬСКИЕ НИВЫ» НЕТ!
Принимать подписку обязаны во всех отделениях связи и учреждениях «Союзпечати» страны. С любого месяца и на любой срок.
НЕ ТЕРЯЙТЕ ВРЕМЕНИ — ДЕЙСТВУЙТЕ!

Напоминаем наш подписной индекс — 73414.

СТОИМОСТЬ ПОДПИСКИ: на полгода — 3 рубля
на квартал — 1 рубль 50 копеек.